

Протокол

№

гр. София, 27.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2806** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО РИБАРСТВО И АКВАКУЛТУРИ - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ ДОЦ. Д-Р А. Г. Ц. – редовно призован, явява се лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 02.07.2021 г. за внасяне на депозит.

ДОКЛАДВА заключението постъпило в срок на 15.09.2021 г. на съдебно-техническата експертиза.

СЪДЪТ констатира, че ответникът не е получил екземпляр от заключението, постъпило на 15.09.2021 г. Тъй като задължение на страните е сами да се уведомят за изготвеното заключение и за неговото съдържание, предвид и достатъчно дългия срок, с който ответникът е разполагал, СЪДЪТ приема, че няма пречка и следва да изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице ДОЦ. Д-Р А. Г. Ц. – 74 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Ц. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. – Имам един уточнителен въпрос. На първия въпрос, отговаряте, че първата производствена година започва през май 2014 г. и в зависимост от вида на рибата се определя продължителността и крайния момент. Може ли да посочите крайния момент за топловодните и крайния момент за студеноводните риби за периода 2014 г.?

ВЛ Ц. - Тъй като фирмата бенефициент се занимава с производство на две групи риби, в зависимост от температурата на водата. Тези представители са шарана, есетрите и сома са топлолюбиви видове риби. За тях производителния период започва от март месец и приключва октомври месец същата година за топловодните риби. За студеноводните, каквито са дъговата пъстърва, американската пъстърва, така наречена, периода за зарибяване на производството, когато температурата на водата са не по-високи от 18 градуса, това обхваща есенно-зимния период. Тогава се извършва зарибяване на производствената мощност, а продължава гледането на рибата, т.е. производствената година продължава до април следващата година, т.е. за топловодните риби производствена година е в рамките на една календарна година, а за студеноводните обхваща две години по три месеца производствения период, т.е. през студената част на тези две години, есенния период и зимно-пролетния до месец април, защото при повишаване на температурите не може да се зареби да кажем януари месец, може да се зареби април месец, когато температурите нараснат до 18 градуса. Ефектът от хранене се губи, защото при тази температура рибата няма възможност, нейната биология е такава, че ако температурата на въздуха, ако не е 18 градуса и да я храните тя не нараства и се извършва загуба на фураж, оскъпява се производството, а над 24-25 градуса рибата ще измре, така че не може да продължи, ако я заребим януари да продължи юни, юли, август, защото температурите на водата надминават 25 градуса и тя ще умре без да яде, това, което споменах по-рано.

АДВ. Б. – Ако, правилно разбирам, като започва май месец 2014 г. за сладководните приключва през 2014 г., а за студеноводните приключва през 2015?

ВЛ Ц. – Да, но повечето видове, както казах са топловодни, като шарана, есетрата, и европейския сом, тъй че основното производство на фирмата е върху топловодните, шаран, есетра и европейски сом.

АДВ. Б. - Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., по вносен документ от 02.07.2021 г., за което се издаде РКО.

АДВ. Б. - Представям доказателства за представяне на направените разноси. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените процесното решение за налагане на финансова корекция в цялост, като приемете същото за незаконосъобразно, не е издадено от компетентен орган, издадено е извън периода, в който закона допуска да се прави зарибяване, както и че същото е незаконосъобразно, поради неяснота на фактите се обосновава нарушението, неправилно определяне на първата производствена година, липса на посочена санкционна норма и съответно неправилно изчисляване на процента на правилния размер на санкцията. Моля да ми бъдат присъдени сторените разноси съобразно представения списък. Моля да ми предоставите срок, в който да депозирам писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок на жалбоподателя, в който да депозира писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: