

Протокол

№

гр. София, 05.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 05.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **9271** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.58 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Е. ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител. От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да се яви. Желает да се даде ход на делото и да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор БАЛЕВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР БАЛЕВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне промяна в наименованието на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в наименованието на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП в ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Д. – Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Да се

приемат доказателствата от 22.11.2012 г. по предходната ревизия.

ПРОКУРОР БАЛЕВ – Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Да се приемат доказателствата

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не съм изготвила заключението. Депозирала съм молба. Моля да ми се даде възможност да изготвя експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към молба от 22.11.2012 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Неизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 26.03.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните, уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Вещото лице също уведомено.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: