

Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10071** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. И. - редовно уведомен чрез пълномощника си, не се явява. Представява се от процесуалния си представител АДВ. П. Г., с пълномощно приложено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИФ НАЧАЛНИК НА ЗОЗТ „КРЕМИКОВЦИ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представява.

По делото е постъпила молба, ведно с копие на заповед от 20.10.2023 г., издадена от началника на Затвора С., с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност не може да участва в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили с молба от 30.10.2023 г. от началника на Затвора – [населено място] 31 листа копия на документи, съдържащи информация за файловете, качени на иззетата флаш - памет.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Г.: Запознах се с така депозираните от административния орган копия на документи, за които се твърди да са извлечени от иззетата флаш памет. Считаю, че същите не отговарят на информацията, която съдът указа, че следва да бъде представена по делото. Оспорвам така представените документи, доколкото считам, че не може да се установи никаква връзка между тях и съдържащата се информация и оспорената заповед, с която е наложено дисциплинарното наказание на жалбоподателя. Оспорвам документите като съдържание и относимост към установяване на фактическите обстоятелства от значение за правния спор. Не правя искане за откриване на производство по оспорване по реда на чл. 193 от ГПК. По-скоро считам, че тези документи не установяват относима информация към предмета на доказване.

Няма да соча други доказателства искания и нямам други доказателствени искания.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените с молбата на началника на затвора – [населено място] заверени копия от документи. По отношение на тяхната относимост към предмета на доказване, съдът ще се произнесе със съдебния си акт.

Предвид становищата на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други доказателствени искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към молбата на началника на затвора – [населено място] заверени копия от документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на М. С. И., лишен от свобода, изтърпяващ наказание в ЗОЗТ „Кремиковци“ срещу Заповед № 164/06.10.2023 г., с която му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия“ за срок за 5 (пет) дни, като отмените същата като неправилна и незаконосъобразна. В тази връзка поддържам изложените съображения както в жалбата от лишения от свобода М. С. И., така и в жалбата-допълнение.

Ще акцентирам на няколко обстоятелства пред настоящия съдебен състав: относно това, че обжалваната заповед е издадена при липса на мотиви и неизяснена фактическа обстановка, както и относно обективните елементи на дисциплинарното нарушение, за което се сочи, че е извършено, така и от субективна страна, тоест, не е установен по безспорен начин авторът на дисциплинарното нарушение.

На първо място, административният орган се е позовал в заповедта на протокол № 160, който бил издаден по надлежния ред. Този протокол № 160 обаче, е съставен и съдържа данни, че е извършен личен обиск на лишения от свобода М. С. И., за който по делото е безспорно установено, че не се е намирал по времето на обиска в килията, а именно: спално помещение на IV група, поради което и този протокол за личен обиск удостоверява обстоятелства, които не отговарят на обективната действителност. За да бъде действително извършен личен обиск на лице, то трябва да бъде извършен

лично на лицето, а не на неговите вещи. В този смисъл, считам, че е нарушена процедурата по налагане на дисциплинарно наказание и установяване на извършеното дисциплинарно нарушение.

На следващо място, от административната преписка се установява, че се съдържат данни относно мястото, на която се твърди да е намерена флаш-паметта, като в заповедта е посочено, че тя е намерена в телевизор на лишения от свобода М. С. И., но лицето, което е изготвило докладната записка до административния орган относно извършения обиск и претърсване на датата и мястото, посочени в заповедта, тоест, спално помещение, сочи че флаш-паметта е намерена до прозорец, до телевизора, тоест, има и неустановена по делото от обективна страна къде точно се е намирала иззетата флаш-памет.

На следващо място, незаконосъобразно е действието на административно наказващия орган относно неговото задължение да изслуша и да възприеме обясненията на наказаното лице.

Видно от административната преписка, а и от заповедта за налагане на дисциплинарно наказание, липсва каквото и да било отразяване какви точно обяснения са снети от М. С. И. във връзка с проведеното срещу него дисциплинарно производство, с оглед на което, моля да уважите жалбата и да отмените заповедта като незаконосъобразна и неправилна.

Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски по делото, съобразно представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: