

Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5207** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Н. 88“ Е. - редовно призван, представлява се от адв.Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП-С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призван, представлява се от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221920003002-091-001/27.10.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 568/09.04.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказано от ревизията право на данъчен кредит в размер на 13 366,68 лв., ведно с лихви от 3 413,75 лв.

ДОКЛАДВА писмо с вх.№ 38842/08.11.2021 г., с което доставчикът на

удостоверителни услуги [фирма] представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Т. Б. Г. – към 26.05.2020 г. и 27.10.2020 г.
2. М. С. С. – към 30.09.2020 г. и 27.10.2020 г.
3. Г. Ц. П. – към 30.09.2020 г.

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.09.2021 г., с която представя актуално състояние на фирмата по указание на Съда.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 04.11.2021 г., с която оспорва писмените доказателства, подписани с електронен подпис, представения оптичен носител с неясно съдържание, както и доказателствата в папка №2 и папка №3, касаещи периоди извън ревизията за 2014 г., 2015 г. и до м.01.2016 г. Моли да се приеме доказателството Решение № 115/25.01.2017г.с което е отменен изцяло РА № Р-22221916001046-091-001/09.08.2016г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 11.11.2021 г., с представени доказателства, има искане за допускане на експертиза с поставени въпроси в молбата.

Адв.Г.: Поддържам жалбата, както и допълнителната молба от 11.11.2021 г. с доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Относно оспорването, оттеглям по т. 1, във връзка с т.2 и т.3. Доказателствата не следва да се приемат. Не следва да се открива производство по оспорване, държа на поисканите свидетели, както и на допускане на експертиза.

Юрк.А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост и доказателствата, които са представени, те са присъединени в хода на ревизията и затова са представени като част от административната преписка. Не възразявам за назначаване на експертиза, но по преценка на Съда да бъдат включени и допълнителни няколко въпроса по отношение на плащането, за да се изчисли как са осчетоводени, налични ли са приходи в счетоводството на доставчика и дали отговарят на размера във връзка с извършване на услугите. Въпрос №7 да се изключи, това е правен въпрос. По отношение на свидетелите, не възразявам. Моля срок да изразя становище по останалите въпроси. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, както и писмените доказателства в том приложения на делото, изпратени от ответника за окомплектоване на административната преписка. Съдът не намира основание да изключва доказателствата, представени в хода на ревизионното производство, като част от доказателствата са присъединени по настоящото, като относно същите Съдът ще се произнесе, както и представените в приложенията в крайния си съдебен акт. Следва да се даде възможност на ответника да вземе становище по днес направените доказателствени искания по т.ІІ; т.ІІІ и т.ІV от молбата на жалбоподателя от 11.11.2021 г. Следва да допусне експертиза, поискана от жалбоподателя, както и на основание чл.171, ал.2 АПК, § 2 от Допълнителните разпоредби на ДОПК, Съдът да допусне и служебно поставените въпроси от разпоредителното заседание. Не следва

да се допуска въпроса по т.7 от молбата, същият има правен характер, като Съдът ще го анализира в заключителния съдебен акт.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 18731/31.05.2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представеното пълномощно от жалбоподателя с жалбата.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази становище по доказателствените искания, направени в молбата на жалбоподателя от 11.11.2021 г. по т.II, т.III и т.IV.

Допуска изслушване на ССЧЕ с вещо лице А. Д. Ф.- П., с адрес: [населено място], [улица], ет.7 ап. 28, тел.: [ЕГН], което след запознаване с доказателствата по делото и посещение в счетоводствата на жалбоподателя и неговите доставчици, да отговори на въпросите:

I. от Съда:

1. за документирани на спорните услуги има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какъв е начинът на остойностяване на услугите; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчиците;

2. отчели ли са доставчиците приходи по спорните фактури;

3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчиците разполагали ли са с наети работници/ служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомявания до НОИ.

5. доставчиците разполагали ли са с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи.

6. има ли последваща реализация или влагане на услугите, които се твърди да са получени от доставчиците – по видове и издадени данъчни документи, вкл.съпътстващи документи.

7. имат ли връзка на получените доставки на стоки и услуги с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирания период.

9. редовно ли са водени счетоводствата на доставчиците и на жалбоподателя.

II. поставените задачи от жалбоподателя в молбата от 11.11.2021 г., без тази по т.7, при първоначален депозит от 700 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на

заклучението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.02.2022 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: