

Протокол

гр. София, 28.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **176** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ“ФАМИЛИЯ ВЕТ ПЕТРОВ-МИЛКО ПЕТРОВ“ – редовно призован, представлява се от адвокат И. П., с пълномощно на лист 10 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът Отдел „Оперативни дейности“- С. в ГД “Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява и се представлява от юрисконсулт С. Й., с пълномощно на лист 78 по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед на налагане на принудителна административна мярка № (ЗПАМ)ФК-С1838-012531/08.12.2022г., издадена от началник отдел “Оперативни дейности“- С., в ГД“Фискален контрол“ при ЦУ на

НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА становище на юрисконсулт С. Й., процесуален представител на ответника, постъпило на 17.02.2023г., в което прилага Заповед № 3927/23.11.2022г., пълномощни и списък с разноски.

АДВОКАТ П.: Поддържам жалбата. Запозната съм се с административната преписка. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям молба с допълнителни писмени доказателства, с копие за другата страна. Представям Книга за дневните финансови отчети, в която са посочени обобщените данни от касовата наличност в деня на проверката, в последващия ден и в предходния работен ден, който предходен ден не съвпада с календарния, а именно предходният работен ден е 09.11.2022г., тъй като до датата на извършената проверка 15.11.2022г. ветеринарния кабинет не е работил. При запознаване с документите в административната преписка установих, че липсва Протокола за отпечатване на обекта. Т. е извършено на 29.12.2022г. по данни от моя клиент-жалбоподател. Моля да задължите ответника да представи Протокол за отпечатване на обекта. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу направеното искане, тъй като Протоколът за отпечатване на обекта би имал отношение по предходното дело, тъй като заповедта съдържа и заповед за предварително изпълнение. Този процес вече е приключил, с влязло в сила определение, с което предварителното изпълнение на заповедта е потвърден. Това, че обектът вече към настоящият момент е отпечатан е неотносимо към настоящото производство, в което вече предмет е същинската заповед за ПАМ. Възразявам срещу направеното искане. Не възразявам да се приемат представените днес писмени доказателства, като обръщам внимание че тук се касае за нарушение, извършено 15.05.2022г., така че и предходната и последващите дати, които се съдържат в тази книга за дневните финансови отчети ги считам за неотносими към настоящото производство.

АДВОКАТ П.: По отношение на представените от мен писмени доказателства – същите са относими, тъй като по време на проверката е установена наличност, която е от предходен период. За доказване на този факт и това обстоятелство е също така кога е работил кабинета с представената книга. Представен е дневен отчет за последващия ден 16.11.2022г. Видно от всички представени дни може да се направи обоснован извод каква е средната продажба на обекта.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Обектът е запечатан за неиздаден фискален бон в деня на проверката. Какво се е случило предходен или последващ ден, какви обороти е реализирал обекта считам, че са неотносими доколкото се касае за налагане на ПАМ по реда на чл.186, ал.1, т.1 буква „а“ т.е. за това, че лицето не е съставило документ за извършена от него продажба в деня на проверката.

АДВОКАТ П.: Считам, че протокола е относим, защото това е сложен фактически състав. В този протокол има записани някакви действия или документи и аз не знам какво съдържа той, затова моля да се изиска от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства – молба за допълнителни доказателства с приложена Книга за дневните финансови отчети, започната на 05.11.2022г и информация за работно време ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи Протокол за отпечатване на обекта в срок до следващото съдебно заседание.

АДВОКАТ П.: Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.05.2023 година от 13,50 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: