

Протокол

№

гр. София, 16.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 16.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **13485** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]-С. с представляващ Л.В., редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]-С. с представляващ Л.З., редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК-С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. В. С., редовно уведомена, не се явява. Вместо нея се явяват адв. М. и адв. Д., редовно упълномощени, с пълномощно по делото, приети от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Н. Т., редовно призована.

В предходното с.з. същата е нередовно призована. Съдът събра доказателства за нейният адрес / л. 253 - л.259/, както и писмо вх. № 16757/03.06.19г. от служба Вписвания – С., която представя екземпляр от Н. А., по силата на който Е. Т. е придобила имота си. В резултат на което е уточнен адреса на Е. Т., същата е призовавана на различни дати в периода от 01.06.19г. до 29.07.19г. и не е намерена на

адреса , който е един единствен- постоянен и настоящ. Лепени са уведомления на 12.07.19г. и с изтичане на 14 дн. срок от уведомленията, Съдът е приел, че същата е редовно призована на 27.07.2019г.

АДВ.П. С.-Заявявам, че се явявам като процесуален представител на Е. Н. Т..

Съдът констатира на л. 341 пълномощното по делото на адв. С., без придружителен документ към него.

АДВ.С.-Не възразявам срещу нередовното призоваване на заинтересованата страна Е. Т..

Съдът приема адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община, редовно уведомена, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Г. Б., редовно уведомена, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Г. Б., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. Г. И., редовно призована, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Л. Ш., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Д. Ш., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Д. Ш., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - нередовно призована.Представява се от адв. Н.,редовно упълномощена, приета от днес, с пълномощно към молба на дружеството.

По отношение на имот .581 от КР, Съдът е изискал актуална скица от кадастралния регистър - л. 332 , видно от която починалия К. К. и към момента е вписан в кадастралния регистър като собственик на имот .581.

В предходно с.з. по изрично възражение на наследниците на К. К. и представени от тях доказателства, че са се разпоредили с имота, Съдът конституира дружеството [фирма] и дружеството [фирма], като разпореда да им се връчат преписи от жалбата. Съдът събира доказателства относно тези две дружества / л. 275-282, л.286-312/ и установи, че има трансформация на дружество [фирма]. На негово място Съдът конституира [фирма] - л.312 от делото.Дружеството [фирма] първоначално депозира отговор /л.313-321/, че той е собственик на имота на починалия К. К., след което депозира втори отговор с приложен към него Н.А., като уточни, че всъщност се е разпоредил с имота.

С Определение на л. 321 Съдът е заличил като заинтересовани страни дружествата [фирма] и [фирма], като на тяхно място е конституирал, въз основа на представения титул от „И.“, дружеството [фирма] /на л.322 е представен титула, с който

дружеството е придобило имота/Имот .581 по КККР е УПИ VI-645 с площ 4100кв.м. по нот.акт на л.322.

Дружеството [фирма] е призовавано на адреса посочен в Н.А. и на актуален имейл,като е нередовно призовано за днес.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.10.19г. на [фирма] , с която дружеството потвърждава, че е собственик на имота на К. К., т. е. на имот .581 от кадастралната карта, съответстващ на УПИ VI-645, площ 4100 кв.м. по титула на дружеството -на л. 322. В молбата си дружеството възразява срещу нередовното призоваване, като моли да му се връчат преписи от книгата по делото, както и препис от двете заключения по експертизите.

Депозирано е пълномощно на адв. Р. Н. ,приложено с отговора. В молбата на дружеството се сочи, че неправилно е установен управителя на дружеството, като такъв следва да се счита Н. С..

Адв. Н.- Моля да ме приемете като проц.представител на [фирма] , като възразявам за нередовното ни призоваване.

Съдът- Становище по възражението?

АДВ. Й. - Да се уважи възражението и да се отложи делото.

АДВ. М. - Да се уважи възражението и да се отложи делото.

АДВ. С. - Да се уважи възражението и да се отложи делото.

Съдът като взе предвид становището на страните и основателността на възражението на новоконституираната страна А. Т.“ О. за нередовно призоваване, счита, че са налице пречки за даване ход на делото.Във връзка с възражението на [фирма],

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ВРЪЧАТ НА [фирма] служебни преписи от жалбата, от становище на л.189 от Ц. С., както и от двете постъпили до момента заключения на вещото лице.

Дава възможност на заинтересованата страна в срока по чл. 163, ал.2 от АПК, а именно 14 дн. срок от днес, да изрази становище по жалбата и да формулира доказателствените си искания, вкл. ако има такива за допълнителни задачи към вече изготвените две заключения.

За процесуална икономия Съдът връчва на присъстващите преписи от молбата на жалбоподателите от 14.10.19г,с приложени доказателства, като останалите невръчени екземпляри оставя на задна корица на разположение на неявилите се страни.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че в следващо заседание ще се приемат доказателствата, постъпили по делото, след даване на ход на делото.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се запознае с депозираните към тази молба на жалбоподателите от 14.10.19г доказателства, и да прецени как те променят заключенията му, вкл. при необходимост да изготви допълнително заключение с оглед тези доказателства, което да депозира в срок, с преписи за страните.

АДВ.С.-Представям молба и аз в три екземпляра, с приложени доказателства, които

касят същия съдебен спор, за който жалбоподателите дават доказателства, като моля и те да бъдат взети предвид от вещото лице и страните да се запознаят с тях.

СЪДЪТ по молбата на адв. С.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ 1 бр. екземпляр на задна корица, за приемане на доказателствата по делото, след даване на ход.

ВРЪЧИ 1 бр. екземпляр на жалбоподателите и 1 бр. екземпляр на заинтересованата страна Ц. С..

УКАЗВА на останалите страните, че могат да се запознаят с екземпляра от молбата на адв. С. с приложени доказателства, който е по делото на задна корица.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се запознае с депозираните към тази молба на адв. С. от днес доказателства, и да прецени как те променят заключенията му, вкл. при необходимост да изготви допълнително заключение с оглед тези доказателства, което да депозира в срок, с преписи за страните, ведно със справка-декларация и за неговото изготвяне.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на всички присъстващи страни, с писмена молба, с препис за останалите, в 14 дневен срок от днес, да формулират още задачи за експертиза и направят други искания по доказателствата, като Съдът ще допусне допълнителните задачи в з.з. и ще определи депозит, вносим от поставилия задачите.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.01.2020 г., от 13:30 часа, за когато страните редовно уведомят, както и вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: