

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8342** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Т. В. В. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Л. Н. Л. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

Е. Л. М. – редовно призовани, явява се лично, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „ОВЧА К.“ – редовно призован, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНИ:

В. Н. Л. И., С. С. Т., И. Г. М., Р. Г. И., М. Г. М. М., И. П. И. – редовно призовани, не се явяват, не се представляват

М. И. С. – нередовно призована, не се явява не се представлява. Призовката изпратена чрез кметството на [населено място], район „П.“ е върната в цялост с отбелязване не връчена. Адресът е посетен три пъти от служител към кметството. Лицето не е открито. По сведение на живущите на адреса г-жа С. е в чужбина от няколко години.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С.: Не възразявам по нередовната процедура по призоваването ми. Посочвам съдебен адрес на защитника ми адв. К. в [населено място], [улица], ет. 2, ап. 3.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призована, представлява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед становището на заинтересованата страна, че не възразява по нередовната процедура по призоваване и даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по постъпила жалба от Т. В. В. срещу заповед № РОК23-РД09-295/26.07.2023 г. на кмета на СО – район „Овча купел“. С придружително писмо с изх. № РОК23-ГР00-16-/10/10.11.2023 г. е приложена и жалба от Л. Н. Л. и Е. Л. М. срещу същата заповед № РОК23-РД09-295/26.07.2023 г. на кмета на СО – район „Овча купел“.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА молба от 28.11.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателите Л. Н. Л. и Е. Л. М..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 03.04.2024 г. с която представя копие от влезлия в сила ПУП, изработен по чл. 16 ЗУТ, ведно с графична му част, касаеща новообразуваното УПИ IV-605 от кв. 7 по плана на [населено място], район „Овча купел“ м. „Юбилейна гора – I и II част“ с идентификатор 68134.4300.605 КККР

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, с преписката и постъпилите с допълнителна молба от р-н „Овча купел“. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С.: Придържам се към казаното от адв. К..

Юриск. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, ведно с допълнително представената молба с приложение. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че представената административна преписка и жалбите, както и представени с молбата от 03.04.2024 г. от ответната страна документи като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети като доказателства по делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, с жалбите и с молбата от 03.04.2024 г. от ответната страна писмени документи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната Заповед № РОК23-РД09-295/26.07.2023 г. на кмета на СО – район „Овча купел“ и да върнете преписката на кмета за ново произнасяне при спазване на дадените изрични указания за прецизно посочване на отстоянията на правото на собственост и допълване съдържанието на заповедта, съгласно съображенията изложени в жалбата. Претендирам разноски съгласно списък, който представям с копие за ответната страна.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по посочените в нея съображения с оглед представените и приети доказателства.

Моля, в случай че не се произнесете за поправяне на заповедта, така както съм искала в жалбата, да отмените същата и да върнете преписката на кмета за поправка, съобразно изрични указания дадени от съда.

Моля да бъдат посочени в новата заповед действителните титуляри на правото на собственост. Претендирам разноски. Не представям списък по чл. 80 ГПК. Претендирам държавна такса и хонорар, съгласно представения по делото договор за правна защита и съдействие.

Юриск. П.: Моля да потвърдите индивидуалния административен акт. Претендирам разноски. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юриск. П. 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: