

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10092** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. А. - редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, представлява се от началник отдел с юридическа правоспособност Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ - Д. Т. – редовно призован, се явява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът след като констатира, че жалбоподателя не владее български език, намира че следва да му бъде назначен преводач от арабски на български език и обратно.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА

Д. Т. – 72 г., неосъждан, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

На осн. чл. 14, ал. 2 от АПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрист Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям справка относно страна на произход на жалбоподателя

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. В. – Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представената справка от ответника.

ПРИСТЪПВА към изслушване на жалбоподателя:

На 18.12.2023 година влязох нелегално в Б.. Избягах от С., защото имаше гражданска война и имах намерение да търся работа, за да подпомагам семейството си. М. през Т., където пребивавах около 25 дни и после тръгнах за Б.. Бях сам, но с група от хора. Бях тръгнал за Г. докъдето достигнах, но бях върнат. Надявах се тук да получа бежански статут. Получих призовка да се явя на военна служба, затова избягах. Бях навършил 18 години.

Запознат съм с обстоятелството, че режимът на Б. А. е свален. Всички членове на семейството ми избягаха в Л..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Изтъкнатите доводи в решението, че лицето не е бежанец, не означава че няма личен мотив и история, които следва да бъдат разгледани в решението. Към днешна дата в С. съществува хуманитарна криза и ситуация, с оглед на възникналите обстоятелства би следвало да се преразгледа решението. Моля да ми се даде възможност да представя писмена защита.

Юрист Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Правилно е приложен материалния закон. В ИАА са изложени съображения, според които

жалбоподателят, търсещ международна закрила, не попада в чл. 8 и 9 от ЗУБ. Предвид информацията относно Сирийска арабска република, считам, че не може да се направи обоснован извод, че е наличен конфликт на цялата територия на С.. Няма обоснован страх от преследване и индивидуална заплаха за жалбоподателя. Не са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут поради безогледно насилие в С..

Свалянето на правителството променя положението в С. в положителен аспект. Такава информация се сочи в журналистически материали. Ситуацията в страната на произход търпи значително подобрене. Той сам е посочил, че търси по добър живот. Чуждият гражданин доброволно е напуснал С. за да се засели другаде, от желание за промяна, включително и икономически мотиви, което го прави мигрант, а не лице, което попада в основанията за предоставяне на международна закрила в Р Б..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача 100 от бюджета на съда в размер на лв.
ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: