

Протокол

№

гр. София, 19.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2204** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА „ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ“ –
редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Х. В. С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Х. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Х. – Считам решението на СРС за неправилно, тъй като органът въпреки, че е приел за доказаност на извършеното административно нарушение, неправилно е приел и приложил санкционната разпоредба на чл. 256, ал. 1, а именно: Нарушителят се наказва, че е възложил при по-облекчен ред обществена поръчка, а е изискано в закона да се приложи реда по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП. СРС неправилно е приложил материалния закон като счита, че е следвало да бъде приложена чл. 2 на разпоредбата на чл. 256 от ЗОП, ал. 2, говори за процедура. Процедурата е най-високия ред от ЗОП, а възлагането на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3 е различен ред, както и директно възлагане, което възложителя е осъществил, и законово е съставено акт за възстановяване на нарушението и за което въз основа на него е издадено НП. Поради това, моля да отмените постановеното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите НП, с което на нарушителя е наложена глоба при правилно определяне нейния размер и правно приложената санкционна разпоредба. Моля за присъждане на разноски. В случай, че прецените решението на въззивната инстанция за правилно и заявена претенция за разноски от ответната страна, моля същите да прецените за прекомерност поради фактическата и правна сложност на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е основателна и доказана, поради което моля да бъде уважена изцяло. Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: