

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11089** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. И. Х. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от адв. К., с искане да се даде ход на делото, приложен е списък на разноски, ведно с доказателства за това.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призована, представлява се от юрк. Г., с представено пълномощно.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 1.12.2020г.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване НАХД №2188/2019г. по описа на СРС.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца постъпила на 05.4.2020г. със становище по хода на делото и представен списък на разноските по чл. 80 ГПК ведно с доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приложи делото на СРС. Да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства. Да се приложи делото на СРС. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства към исковата молба.

ПРИЛАГА за послужване НАХД №2188/2019г. по описа на СРС.

ПРИЕМА доказателствата във връзка с направените разноски.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г. – Моля да оставите без уважение исковата молба за присъждане на обезщетение изразяващо се в адвокатско възнаграждение по повод обжалване на НП, издадено от ответника. Моля да вземете предвид съображенията в отговора на исковата молба. В случая определението, с което процесното НП е отменено е произнесено след обнародване на изменението на ЗАНН – чл. 63, ал. 3 – предвидена е възможност за присъждане на разноски, вкл. адвокатско възнаграждение. Ако приемете исковата молба за допустима, моля да се отхвърли като неоснователна. Процесното НП е отменено, поради изтекла давност на административното наказание, а не че нарушителят не е извършил административно нарушение. Налице са предпоставките на чл. 5 ЗОДОВ, че е налице съпричиняване и административният орган не носи отговорност за вреди. Ако приемете исковата молба за основателна, то моля да намалите претендираното възнаграждение съобразно чл. 18, ал. 1 от Наредба 1/2014г. От доказателствата по делото процесуалното представителство по делото за оспорване на НП се изразява само в изготвяне на жалба срещу същото, но не и представителство пред съд. Предвид тези съображения, както и в писмения отговор моля да оставите исковата молба без уважение и намалите от претендираното обезщетение. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – исковата молба е неоснователна и недоказана. Споделям доводите на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: