

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5388

гр. София, 17.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 17.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разглежда дело номер **2083** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.1, ал.2 ЗОДОВ.

Образувано е по възражение – инцидентен иск на И. А. К. като се претендира присъждане на: 1. Обезщетение от бездействието на НЕЛК да му предостави екземпляр от изготвеното на хартиен носител на 15.05.2019г. ЕР № 0842, което е връчено на К. едва месец след това; 2. Вреди от оставането на К. без определен процент трайно намалена работоспособност след отмяната на решението на ТЕЛК, респ. без социална пенсия извън всякакви разумни и законови срокове; 3. Отделни вреди поради това, че не са извършени от НЕЛК прегледи на К. преди постановяване на посоченото по-горе експертно решение на НЕЛК и не е определен процент ТНР и придвижването на досието за преосвидетелстване от ТЕЛК е по вина на солидарните ответници; 4. Обезщетение за неправилно определен и отменен процент ТНР от солидарните ответници.

Така, както е формулирана, исковата претенция не отговаря на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК вр. чл.204, ал.5 АПК. Предвид това, с Разпореждане от 22.05.2020г. настоящият съдия-докладчик /втори по делото/ е оставил исковата молба без движение като на ищеца е дадена възможност в 7-дневен срок от получаването му, да депозира писмена молба по делото, като уточни претенцията си съобразно дадените указания в разпореждане от 27.02.2020г., както и да приложи вносен документ, удостоверяващ заплащането на 10 лева държавна такса по всеки от предявените искове. С разпореждането от 27.02.2020г. на ищеца е указано в 7-дневен срок от съобщаването да отстраните констатираните нередовности в исковата молба като: индивидуализира всеки иск по страни, предмет и основание; по всеки иск конкретизира размера на претендираното обезщетение и периода, за който се претендира; в случай, че вредите са настъпили от административен акт да го означа с номер, дата и издател; в случай, че вредите са настъпили в резултат на действия или

бездействия да ги индивидуализира по време, място и длъжностни лица на съответния орган.

На 11.06.2020г. по делото е депозирано заявление от адв.А. Ж., в което сочи, че няма пълномощно за процесуално представителство по това дело, въпреки че т.нар. „възражение – инцидентен иск – декларация за мълчаливо съгласие“ е подадено от ищеца и адв.Ж. като последният е посочен като негов пълномощник и подписано от двамата. В случай, че съдът приеме, че е налице надлежно упълномощаване, адв.Ж. заявява, че прави отказ от упълномощаване поради разногласие по начина на водене на делото.

След личното връчване на разпореждането от 22.05.2020г. на ищеца К., по делото на 29.06.2020г. е депозирано заявление – изменение на исковите претенции и изпълнение на дадените указания, подписано от ищеца К. и адв.Ж. с приложен договор за правна защита и съдействие от 28.06.2020г. и пълномощно за адв.Ж., както и декларация по чл.83, ал.2 ГПК във връзка с направеното в молбата искане за освобождаване от заплащане на такси и разноски по делото. Уточнено е, че исковите претенции са насочени срещу солидарните ответници НЕЛК, СРЗИ, НОИ, РДСП и Министерство на здравеопазването. Предмет на иска е установяване на тенденциозни незаконни действия и бездействия на солидарните ответници вследствие на което ищецът е лишен от получаване на социална инвалидна пенсия, за което претендира ответниците да бъдат осъдени да му заплатят морално обезщетение по 200 лева на месец, считано от 15.05.2019г. до 15.06.2020г. – общо 2600 лева.

Видно от изложеното в уточнителната молба, наименована заявление – изменение на исковите претенции и изпълнение на дадените указания, ищецът не е изпълнил дадените му указания - не е конкретизирал характера на вредите – имуществени или неимуществени са те, предвид твърдението, че е останал без пенсия, но се претендира присъждането на морално обезщетение. На следващо място отново не е уточнено дали вредите се претендират от отменен незаконосъобразен административен акт и/или от действие/бездействие на солидарните ответници – сочи се отменено решение на ТЕЛК, но в същото време се твърди, че вредите са настъпили от действия и бездействия на ответниците, без да се сочи какви са те, в какво се изразяват, от кое длъжностно лице са извършени или е следвало да се извършат, в какво се състои тяхната незаконосъобразност, доколкото именно наличието на такива е предпоставка за реализиране на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Предвид това, с Определение от 01.07.2020г. на ищеца е дадена последна възможност за отстраняване на нередовностите на исковата молба – с писмена молба по делото, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да конкретизира ясно и недвусмислено:

- Вида на вредите – имуществени и/или неимуществени;
- Основанието, от което произтичат вредите – административен акт, действие или бездействие;
- В случай, че вредите се претендират от административен акт – да го обозначи с номер, дата и издател и посочи дали е отменен по съответния ред;
- В случай, че вредите се претендират от незаконосъобразно действие – да посочи в какво се изразява то, да уточни дали е фактическо действие по смисъла на чл.250 АПК като обоснове в какво се състои незаконосъобразността му - защо не се основава на административен акт или на закона, както и кога е било преустановено и в какво /как/ е обективизирано преустановяването му, от кой административен орган или кое длъжностно лице е извършено;

- В случай, че вредите се претендират от незаконосъобразно бездействие – да посочи кой административен орган е бездействал и по кое конкретно, произтичащо от закон или друг нормативен акт, задължение, поискал ли е ищецът извършването му и кога и как;

- В случай, че вредите се претендират от повече от едно действие/бездействие - да се посочи всяко едно от тях и съответно претендирания размер на обезщетение по конкретното уточнено действие/бездействие;

- Да посочи периода, за който се претендират вредите като го означаи с начална и крайна дата, съобразно фактическото основание.

С определението ищецът е предупреден за последиците от неизпълнението му – връщане на исковата молба и прекратяване на производството по делото.

Определението е съобщено на ищеца чрез адв.Ж. на 02.07.2020г.

На 09.07.2020г. по делото е депозирано възражение и поредно изпълнение на дадените указания. Видно от него, ищецът уточнява, че видът на вредите е само неимуществен; основанийето, от което произтичат вредите не е административен акт, а тенденциозни незаконни „действия и бездействия“ на солидарните ответници вследствие, на което на ищеца се причиняват болки и страдания от обидно и унижително отношение в административния процес по преосвидетелстването и лишаването за неразумно продължителен срок от получаване на социална инвалидна пенсия, за което прави искане да бъдат осъдени солидарните ответници да му заплатят морално обезщетение по 200 лева на месец, считано от 15.05.2019г. датата на постановяване на ЕР № 0842/15.05.2019г. на НЕЛК до датата на ново преосвидетелстване, която все още по неразбираеми причини солидарните ответници възпрепятстват да бъде насрочено и постановено законно и след извършване на действителни прегледи валидно ЕР на ТЕЛК с минимум 71% ТНР.

Така изложеното не изпълнява дадените от съда неколккратно указания за отстраняване на нередовностите на исковата молба – не се сочи конкретно, ясно и недвусмислено от кое точно бездействие/действие и на кое длъжностно лице/ орган са причинени вредите. Направеното уточнение съдържа обща формулировка, която не дава конкретен отговор на поставените за уточнение въпроси – конкретизирането на всяко едно бездействие/действие и индивидуализирането на длъжностните лица/административните органи, които не са предприели дължимото действие, съответно са извършили действие, което не се основава на закона или на административен акт не цели единствено правилното определяне на ответника по материалното правоотношение, но и очертава предмета на доказване в съдебния процес. По този начин се определя кои юридически факти следва да бъдат проверени от съда, респективно доказани от страните посредством разпределената им доказателствена тежест в процеса, определя вида и характера на относимите доказателства, които следва да се съберат. Нещо повече – предвид липсата на яснота относно процесните действия/бездействия и длъжностните лица, които са ги извършили или е следвало да ги извършат съдът е възпрепятстван да установи предмета на правния спор, тъй като според нормата на чл.204, ал.4 АПК незаконосъобразността на действието или бездействието се установява от съда, пред който е предявен искът за обезщетението. Без да има яснота по въпроса от кое точно действие/бездействие се претендират вредите съдът не може да извърши дължимата проверка за неговата законосъобразност.

В контекста на изложеното бездействието на ищеца по отстраняване на

нередовностите на исковата молба предполага невъзможност за извършване на последващи процесуални действия от съда по неговото разглеждане. Предвид неотстраняване нередовностите на исковата молба същата следва да бъде върната, а производството по делото да бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл.129, ал.3 ГПК във вр. с чл.204, ал.5 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА исковата молба на И. А. К., с която /съгласно уточнителни молби от 29.06.2020г. и 09.07.2020г./ срещу солидарните ответници Национална експертна лекарска комисия, Столична регионална здравна инспекция, Национален осигурителен институт, Регионална дирекция „Социално подпомагане“ и Министерство на здравеопазването е предявен иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за присъждане на сумата в размер на 200 лева на месец, считано от 15.05.2019г. - датата на постановяване на ЕР № 0842/15.05.2019г. на НЕЛК до датата на ново преосвидетелстване, която не е известна към момента, или общо 2600 лева, представляваща обезщетение на ищеца за причинените му неимуществени вреди от тенденциозни незаконни действия и бездействия на солидарните ответници вследствие, на което на ищеца се причиняват болки и страдания от обидно и унижително отношение в административния процес по преосвидетелстването и лишаването за неразумно продължителен срок от получаване на социална инвалидна пенсия.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2083/2020г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на ищеца чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: