

Протокол

№

гр. София, 02.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 02.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **626** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Н. П. КО 02“ ЕООД, редовно уведомен, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Т. А., редовно призовано, явява се лично.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по допуснатата ССЧЕ на 21.09.2023 година от ВЛ А..

ЮРК. З.: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

А. Т. А. – 54 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЧЕ.

ВЛ А.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси Съда на ВЛ А.: Относно плащанията по фактурите съм написала само за двама доставчици, за които всичко е наред. Да, видях софтуера, който позволява работа със задна дата и промяна, но аз се уверих че има промяна в счетоводното обслужване през 2018 г. Всъщност, няма данни за приемственост от предходната счетоводна къща. Напротив, колегата сподели, че за част от фактурите, тъй като са пристигнали гаранционни срокове, се е наложило за целите на собственото си приключване 2019 г., да прави тези счетоводни записвания със задна дата, но те на практика не отговарят на изискванията на Закона за счетоводството в пълнота. И, аз не мога със сигурност да твърдя, че тези фактури и доставки са влезли в счетоводната система и са отчетени в годишните финансови отчети за 2015 г., 2016 г. и 2018 г., тъй като няма нужната системност и няма как да потвърдя със сигурност. Да, само плащания констатирам за двама от доставчиците. Освен, че са установени плащанията, те действително са влезли в счетоводната система, в ГФО за 2019 г. Част от тях са платени по банков път и в крайна сметка са отчетени от счетоводството. Само по доказателствата, които са по делото не би могло категорично да се обоснова, че тези доставки наистина са отчетени в счетоводствата на доставчиците. Част от доказателствата ми ги предоставиха на място при двете ми посещения в счетоводството, но всичко беше гледано на екран за целия период. Иначе, ми представиха в оригинал фактурите и протоколите към тях за целия период. Нямам нови документи освен тези за плащанията. Оригиналите ми бяха представени на място – на фактури, договорите и документите за плащане, което е различно от доказателствата по делото. Други доказателства не са ми били представяни.

ЮРК. 3.: Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят е имал достатъчно време да се запознае със заключението. От същия не са поставени въпроси на ВЛ и не са направени други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 960 лв. Издаде се РКО в размер на внесения депозит от 500 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 460 лв., в 7-дневен срок получаване на съобщението.

ЮРК. 3.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. 3.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила оспорения РА в частта, която е потвърдена с решението на Директора на Дирекция ОДОП - С., по съображения подробно изложени в самото решение. С оглед допуснатата и приета ССЧЕ се потвърдиха констатациите на органа по приходите.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: