

Протокол

гр. София, 24.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Тафров, като разгледа дело номер **9108** по описа за **2013** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.44 се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не се представлява.

ЗА СГП редовно призована - явява се прокурор ТАФРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Представям
решение по НАХД № 22921/12 на СРС.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото НАХД № 22921/12 на СРС.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да отмените решението на СРС по съображения изложени в касационната жалба. Искам да дам сведения за съдебната практика до момента, тъй като по време на проверката бяха съставени 8 броя постановления по чл. 405 а от КТ, които към днешна дата всичките са отменени, като незаконосъобразни и решенията са влезнали в сила. Това се отнася и за лицето Г. Р. Х. по повод на чиято дейност по време на проверката ИТ е съставила процесното, обжалвано от нас НП. Съставени са 11 броя НП с наложени глоби, като до момента 3 от тях също са отменени от СРС като незаконосъобразни. Съответно по дела на СРС, 108 състав, НАХД № 14452/12г.; СРС, 10 състав, НАХД № 14446/12г; СРС, 104 състав НАХД № 22921/12г. С оглед цитираната от мен практика до момента би се явило абсолютно житейски и правно нелогично при една и съща фактическа обстановка да бъде налице разнопосочна съдебна практика, като за част от лицата, които са били констатирани на мястото на проверката за които със сила на присъдено нещо вече е установено, че не са извършвали трудова дейност, а за друга част от лицата да бъде постановено обратното а именно, че са извършвали такава.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: