

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35811

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11024** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Във връзка с постъпила по делото молба от адв. Г.- Д., с искане да ѝ бъде връчено постановеното по делото съдебно решение - Решение № 26901/08.08.2025г., то същото е връчено на електронния адрес на дружеството, на който са връчвани книжа в хода на административното производство -[електронна поща]. Решението е изпратено от деловодителя на състава на съда на дата 20.08.2025г., на основание чл.137, ал.2 АПК.

Връчването на електронен адрес по посочената разпоредба и при обстоятелствата по делото, е в съответствие с практиката на Върховен административен съд, например :

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 5536 ОТ 08.05.2024 Г. ПО АДМ. Д. № 3728/2024 Г., VIII ОТД. НА ВАС:

"Неоснователен е доводът на частния жалбоподател, че електронното съобщение изобщо не било постъпило при него. Съгласно разпоредбата на чл. 137, ал. 2 от АПК съобщенията до административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите се връчват на посочения в производството пред административния орган електронен адрес, освен ако по делото не посочат друг електронен адрес. Ако не са участвали в производството пред административния орган, задължително посочват електронен адрес съгласно Закона за електронното управление или електронен адрес съгласно чл. 360е, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт, на който могат да се изпращат електронни изявления от органите на съдебната власт. В случая съобщението за отстраняване на нередовността на протеста, предвид горната разпоредба, е изпратено на електронния адрес на прокуратурата, посочен в протеста, а именно: [електронна поща]. По делото липсват данни, нито пък са изложени твърдения, които биха могли да разколебаят извода на съда за редовно връчено съобщение на указанията и неизпълнението им в законоустановения срок."

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 6670 ОТ 31.05.2024 Г. ПО АДМ. Д. № 5246/2024 Г., IV ОТД. НА ВАС:

"Съгласно чл. 137, ал.2 АПК, съобщенията до административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите се връчват на посочения в производството пред административния орган електронен адрес, освен ако по делото не посочат друг електронен адрес. След като в жалбата не е посочен друг електронен адрес, всички съобщения до "ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" ДП е следвало да бъдат връчвани на посочения такъв в производството пред административния орган - [електронна поща], и всяко друго връчване по електронен път, по усмотрение на съда, чрез друга електронна платформа и чрез друг, пък бил и активен профил на оспорвания, е без правно основание и не обуславя редовност на връчването. Следователно оспореният съдебен акт не е редовно връчен, съответно не е започнал да тече 7-дневният преклузивен срок за оспорването му, поради което следва да се приеме, че подадената на 21.02.2024 г. частна жалба срещу този акт е депозирана в срок."

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 13964 ОТ 20.12.2024 Г. ПО АДМ. Д. № 11460/2024 Г., I ОТД. НА ВАС :

"Съобразно чл. 138, ал. 3 от АПК, доколкото не е предвидено друго в този кодекс, съдебните актове или книгата по делото се съобщават на страните чрез изпращане на преписи по реда на чл. 137. Съобразно чл.137, ал.2 АПК, съобщенията до административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите се връчват на посочения в производството пред административния орган електронен адрес, освен ако по делото не посочат друг електронен адрес. От съдържанието на решението на решаващия административен орган се установява, че в производството пред административния орган дружеството е посочило електронен адрес [електронна поща]. Именно на този електронен адрес е било връчено решението на решаващия административен орган, на заповедите за възлагане на ревизия, на ревизионния доклад, и на ревизионния акт. При съобразяване на обстоятелството, че в проведеното административно производство дружеството е изпълнило задължението си за посочване на електронен адрес и на чл.137, ал.2 АПК, разпореждане № 14953 от 19.08.2024 г. е следвало да бъде връчено на посочения от дружеството електронен адрес. В процесния случай първоинстанционният съд неправилно е разпоредил съобщаване на разпореждането на адреса за управление на търговското дружество, без да съобрази несъмнената приложимост на чл.137, ал.2 АПК. Неправилно съобщението до търговското дружество е било връчено по реда на чл. 137, ал. 5, във връзка с чл. 18а, ал. 7-9 от АПК, при съобразяване на обстоятелството, че само извън случаите по чл.137, ал.1-3 от АПК, съобщенията се връчват по реда на чл. 18а, ал. 7-9."

Предвид изложеното за връчване на съдебното решение по делото по смисъла на чл.137 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на адв. Г. Д., че Решение № 26901/08.08.2025г. е връчено на основание чл.137, ал.2 АПК на жалбоподателя СИМАО - РТ ЕООД на електронния адрес на дружеството, на който са връчвани книга в хода на административното производство -[електронна поща].

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия:

