

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5845** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Ц. Г. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Производството е по ДОПК и е образувано по жалба на И. Ц. Г., ЕГН [ЕГН] от [населено място], ж.к. В. чрез адв. Д. М. М. против Ревизионен доклад № Р-22221220005944-092-001/23.06.2022г. издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., относно определени задължения по ЗДДФЛ.

Оспореният РА е връчен по електронен път на 17.11.2022г., като жалбоподателят е подал възражение, по реда на чл.152, ал.1 ДОПК, на 02.12.2022г., входирано в НАП с № 94-И-590/05.12.2022г. и жалба вх.№53-04-312/05.05.2023г.(погрешно посочено, че е

срещу РД), адресирана до АССГ чрез ТП на НОИ – С. град.

С молба вх.№26246/12.07.2023г. ищецът, чрез адв.Д. М., е конкретизирал, че оспорва ревизионен акт (РА)№ 22221220005944-091-001/25.10.2022г., издаден от органи по приходите, с който за 2018г. е начислен данък по ЗДДФЛ на ЕТ в размер на 17 496,22лв., както и данък върху годишната основа по чл.17 ЗДДФЛ в размер на 14 076,93лв. и за 2019г. е начислен данък по ЗДДФЛ на ЕТ в размер на 68,25 лв., като органът е приел, че е реализирал доходи от стопанска дейност в размер на 455,00лв.

До жалбоподателя е било изпратено от ответника уведомление изх. № 23-22-1955-1/10.01.2023г. за отстраняване на нередовности по реда на чл.147, ал.2 ДОПК, като с молба вх.№31282/28.08-2023г. от жалбоподателя е представено копие от товарителница № [ЕГН], удостоверяващо, че пратката е доставена на НАП на 31.01.2023г.(относно изпълнение на дадените указания).

Налице е хипотезата на чл.156, ал.4 ДОПК на мълчаливо потвърждение на РА, тъй като липсва произнасяне на решаващия орган в срока по чл.155, ал.1 ДОПК.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата и допълнително направените уточнения към нея. Моля да ми се даде възможност да представя молба с проект за издаване на съдебни удостоверения. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. За момента нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА да се издадат исканите съдебни удостоверения от процесуалния представител на жалбоподателя като дава възможност да представи в 3-дневен срок от днес молба с проекти.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2024 г., от 10.10 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: