

Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1937** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,57 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „МИРКАТ“ ООД– редовно призован, представлява се от адвокат Ж..
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 17.05.24г.

АДВОКАТ Ж. – Представям оригинала от пълномощното и Договор за правна
защита.

СЪДЪТ ПРИЛАГА същите по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ СОФИЙСКА,
КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК И БЛАГОЕВГРАД КЪМ ГД „КП“ ПРИ КОМИСИЯ ЗА
ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призован, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Яни Костов.

КАСАТОРЪТ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам искане за събиране и приобщаване на други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да постановите решение, с което да приемете касационната жалба за основателна и да отмените в обжалваната част решението на СРС като неправилно и като материално незаконосъобразно, както и процесуално незаконосъобразно- което е довело до непълнота на доказателствата и оттам до необосновани правни изводи. В хода на АНП, още при съставянето на АУАН, е пропуснат един цял етап, а именно - въпреки, че се твърди, че това са за първи път констатирани нарушения, от страна на АНО не са дадени задължителни предписания, а също така не са дадени задължителни предписания и указания за събиране на релевантни доказателства, а именно - следва да се има предвид и не на последно място, че проверката е започнала по жалба на потребител за изтрети гуми и за създаване на опасност при ползване на автомобила. Този предмет на жалбата изобщо не е съобразен от АНО, а напротив - проверката е излязла извън тези предели, извършена е цялостна проверка на дейността на проверявания обект, а иначе в началото на проверката са изискани доказателства само във връзка с жалбата на потребителя за гумите. В този смисъл е опорочена процедурата по установяване на релевантни факти и правната им квалификация. В тази връзка моля да съобразите всички възражения, които сме направили в касационната жалба. Моля за кратък срок за писмени бележки. Представям списък с разноски и платежен документ за извършено плащане на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес за писмени бележки на касатора.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки на касатора.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски на касатора.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: