

Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Фючър Дентал“ ООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Д. Ш., с пълномощно на лист 362 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. М., с пълномощно на лист 363 по делото.

Вещото лице инж.А. В. В.: редовно призован, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 20.12.2023 година заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице инж.А. В.. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на юрисконсулт М..

Адвокат Ш.: Получил съм препис от експертизата. Запознати сме със заключението.

Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт М.: Запознати сме със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: А. В. В., 49 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице инж.В.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Ш.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице инж.В. (на въпрос на съда): По делото имаше документ, в който е посочена стойността на придобиване на автомобила, но, тъй като не съм имал такъв въпрос, не съм си отбелязал и не мога да я посоча.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза изготвена от вещото лице инж.А. В. В..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 300,00 лв. (триста лева) от внесения на 30.10.2023 г. депозит (л. 367 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице инж.В..

Адвокат Ш.: Няма да представям нови доказателства. Нямаме нови доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Няма да представям нови доказателства. Нямаме нови доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ш.: Считаю, че с оглед събраните доказателства по делото се доказва безспорно, че издаденият и обжалван ревизионен акт е незаконосъобразен и издаден при съществени процесуални нарушения, поради което моля да се произнесете с решение, с което същият да бъде отменен. Моля да ни присъдите сторените по делото

разноски съгласно списък, който представям с препис за насрещната страна. Моля да ни бъде даден за срок за писмени бележки, в които да развия подробни аргументи.

Юрисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържаме изцяло мотивите изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП, както и фактическите установявания, които са направени в хода на ревизията и които не бяха оспорени от жалбоподателя. С приетата в днешното съдебно заседание съдебно-техническа експертиза се потвърди обстоятелството, че се касае за придобиване на лек автомобил. От оспорващия не бяха ангажирани доказателства за експлоатационни разходи за ползване на автомобила, както и изобщо каквито и да било доказателства за ползването му в стопанската дейност на дружеството, както и за използването му при извършването на облагаеми доставки. С оглед изхода на спора моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на Дирекция ОДОП.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: