

Протокол

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9922** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „ЮНАЙТИТ ГРУП“ ЕООД – редовно призовано, не се представлява. От пълномощника на касатора адв. С. е постъпило уведомително писмо на 30.11.2023 г., с което се моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, излага становище по съществуващото на спора и моли за присъждане на направените разноски, съгласно представения списък пред СРС.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ЮРК. Б. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма

да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите първоинстанционното решение. Считам, че не са налице твърденията в касационната жалба процесуални нарушения, защото дружеството е получило покана за съставяне на акт. Няма данни то да е уведомило ответника, че изисканите документи ще се изпратят по пощата и няма доказателства документите да са били подадени в Дирекция „Инспекция по труда“ – С.. Даденото предписание като принудителна административна мярка е задължителна за изпълнение и посочената дата на изпълнение е крайният срок, в който то трябва да се изпълни. П. ни е обжалвано и за това на следващия ден 10.05.2022 г. е установено нарушение, свързано с неизпълнение на предписанието. Нарушението е правилно квалифицирано, описано е ясно и конкретно в АУАН, както и в НП по начин разбираем и който не нарушава правата на съответните лица. Размерът на санкцията е мотивиран и е аргументирано, защо нарушението е наложено и не може да бъде квалифицирано като маловажен случай. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя искане адвокатското възнаграждение да бъде определено в минимален размер, в случай че бъде уважена жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: