Протокол
№

гр. София, 11.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 11.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Красимира Желева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **1051** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не изпраща представител.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Тафров.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.
АДВ. М. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. М. – Моля да отмените решението на СРС, с което е потвърдено НП, издадено по отношение на моя доверител, тъй като същото е незаконосъобразно. Посочили сме подробни съображения в касационната жалба, като считам, че съдът е влязъл в

противоречие с вменените на моя доверител нарушения с АУАН. Също така, в хода на съдебното производство пред състава на районния съд не са разпитани нито актосъставителя, нито свидетеля при съставянето на акта и установяване на нарушението, а съдът е постановил решение на база на свидетелски показания на други двама свидетели, които не е ясно в какво качество са били разпитани и също, защо съдът е преценил да разпита тях, а не актосъставителя. В този смисъл, считам, че установеното и описаното в АУАН е с формална доказателствена сила, не е доказано в хода на съдебното производство. Не е доказана дейността за извършване на едно от нарушенията, за което се търси отговорността от моя доверител. Подробни съображения са изложени в жалбата, поради което след като се запознаете с материалите по делото и изложените съображения в жалбата, моля да отмените решението на СРС, респективно наложеното с НП наказание, алтернативно да върнете делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.
ПРОКУРОРЪТ – Считам касационната жалба е неоснователна. Моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: