

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4941** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.33 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ /ДАДРВЗ/ - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице В. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице В. М. Г., депозирана на 10.09.2021 г. в срок по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. М. Г., 71 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Д., вещото лице отговори:

Нефтопродуктите, от които се определят запаси за извънредни ситуации, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 до т.4 от ЗЗНН, са автомобилен бензин, дизелово гориво, газьоли, реактивно гориво от керосинов тип, котелни горива и газ пропан-бутан.

В приложение „А“ към глава III, т.4 от Регламент 1099/2008 г. продуктите са в 24 групи, които влизат при определяне на запаси за извънредни ситуации, които са: Суров нефт; течени въгледороди от природен газ; суровини за нефтените рафинерии; добавки, слабо съдържащи съединения; био горива –добавки; други въгледороди; нефтени продукти; нефтозаводски газ; етан; втечнени нефтени газове; нафта; бензин за двигатели; авиационен бензин; гориво за реактивни двигатели от бензинов тип; горива за реактивни двигатели от керосинов тип; друг вид керосин; газьон/дизелово гориво; мазут; минерален тертентин; смазочни масла; парафинови восъци, нефтен кокс и други продукти.

Доколкото ми е известно фирма [фирма] има кредит и съм го описала в експертната, в размер на 435 000 лв., който стои отворен към 31.12.2020 г. Отворен означава, че не е погасен.

Наличните парични средства са 523 000 лв. общо, а 88 000 лв. остават, след като си погасят кредита. Тук става въпрос за кредитна линия в размер на 435 000 лв., а не за изцяло представени паричните средства за този размер.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К., вещото лице отговори:

При изчисляване на участието на [фирма] съм взела предвид данните за износ и изменение в запасите. Въпрос 2 касае дали има съвпадение между данните, които се представят от НСИ и тези, които са публикувани на интернет страницата на Е.. Това, което е на страницата на НСИ и Е. не представлява изчисление нетен внос. Този внос се различава в голяма степен от изчисления нетен внос. Този внос не участва при определяне на участието на задължените лица.

На въпрос 8 съм отговорила като съм взела предвид съответния коефициент.

Не съм се запознала с договори на [фирма], които сключва и на какви цени. Запознала съм се с офертите, които ми предоставиха фирмите и тези данни, които съм включила са от офертите.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението на вещото лице. Видно от справката-декларация на експерта, се налага извод, че следва да се увеличи възнаграждението му до размера 1190 лв. Това се налага и с оглед обема и дълбочината, в която е изготвено заключението.

С оглед горното, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-техническа експертиза, изготвена от В. М. Г..

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесения депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 500 /петстотин/ лв.

УВЕЛИЧАВА депозита от 500 лева на 1190 лв. за възнаграждението на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе още 690 лв, в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на допълнителния депозит, да се изплати възнаграждението на експерта.

ДОКЛАДВА постъпило адм.д. № 4441/21 г., II отделение, 35-ти състав, по описа на АССГ.

Съдът намира, че не следва да се приема представеното адм.д. № 4441/21 г., II отделение, 35-ти състав, по описа на АССГ, тъй като представените материали са идентични по настоящото производство.

С оглед горното, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА представеното адм.д. №4441/21 г., II отделение, 35-ти състав, по описа на АССГ

ДА СЕ ВЪРНЕ на съдия-докладчика на 35-ти състав в АССГ.

АДВ. Д.: Представям доказателства под опис, с копие за ответника. Две фактури, издадени от [фирма], от които може да се види цената на нефтения кокс, че той е многократно по-евтин от горивото, което е за запаси. Също така и договор за банков кредит между [фирма] и [фирма] и анекса към него, от които е видно, че става въпрос за кредитна линия. Представям също и съвместно писмо от Американската търговска камара, Германо-българската индустриално-търговска камара, Българо-швейцарската търговска камара и Б.-България-Л. Бизнес клуб до Министър-председателя на РБ, във връзка с проблема с приетия закон и задължените лица по него и проблемите, които той създава за бизнеса.

ЮРК. К.: Не считам, че е относимо към делото.

Съдът намира за относими представените писмени доказателства с молба в днешното съдебно заседание.

С оглед горното, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, описани в молба от днешното съдебно заседание, представена от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. К.: Представям договор, ведно с два броя анекси към Съглашение за делегиране на задължителните резерви. Видно е, че сумата е далеч от отговора, посочен от вещото лице в приетата експертиза.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приеме, макар, че това не променя цените, които

предлагат за съхранение, продажба и всички налични доставчици на нефт и нефтопродукти.

Съдът намира, че следва да приеме представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответната страна.

С оглед горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА договор, ведно с два броя анекси, както и Съглашение за делегиране на задължителните резерви, ведно с приложение на чужд език.

СТНАТИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло Разпореждане Р-12-206/29.04.21 г., издадено от заместник-председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, като приемете, че същото е въз основа на закон, който е противоконституционен и противоречи на правото на ЕС. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Считам, че експертизата доказва, че дружеството е извършило вътреобщностни пристигания /В./ и внос на нефтен кокс и че нивото на запаси за извънредни ситуации, което дружеството следва да поддържа са правилно определени. В тази връзка, считам оспорваното Разпореждането за правилно и законосъобразно. Не са налице основания за неговата отмяна. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: