

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9998** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "КАРЕЛ 97" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. В. Б. – редовно призован, явява се управителя В. И..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛЕИЦЕ Р. С. К. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допълнителна съдебно – оценителна експертиза, изготвено от вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЪС СЧЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

В. И. – Нямам въпроси. Да се приеме допълнителното заключение на вещото лице.

Юрк.М. – Моля да уточните дали за база сте ползвали същите имоти, които са по първото заключение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да.

Юрк.М. – Моля да обясните от къде идва корекцията? Тези 17000 лв. какво означават? Как са станали 5000 лв.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Такива са ми указанията. Сумата от 17 900 лв. е пазарната стойност на газостанцията, а 5000 лв. е за скрап.

Юрк.М. – Според Вас 17 900 лв. е пазарната стойност, а 5000 лв., е оценката за скрап?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да.

Юрк.М. – Другите разлики от къде идват? Какъв коефициент сте приели за съществен?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Те са описани са в таблицата. Има корекция, поради възможността за строителство, корекция за транспортен достъп и корекция за предстоящо отчуждаване.

Юрк.М. – Относно предстоящото отчуждаване, имате предвид цитираната заповед от 2022 г. на стр.4 от заключението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да, защото е в такава територия. Но кога ще се отчужди е друг въпрос. Не се знае как ще бъде отчужден.

Юрк.М. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме допълнителното заключение.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по допълнителната съдебно – оценителна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

В. И. – Искам справедливо решение.

Юрк.М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че от събраните в хода на съдебното производство доказателствата, включително и приетите заключения се доказва цена продажна, различна от пазарната. Действително сумите са различни в експертизата и тази, която е констатирана в хода на ревизията, за което ще представя подробно писмени бележки. Моля да потвърдите РА като законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: