

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3248** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ – „РАМУС“ ООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РЗОК-П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Х. – Да се даде ход на делото.

ГЛ. Ю.. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства, изискани от съда в предходното съдебно заседание, постъпили с писмо от ответника на 06.06.2023 г.

Ю.. Х. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. Ю.. В. – Представям и моля да приемете като доказателства по делото копие от

електронната фактура на лечебното заведение за последния отчет, от където е видно, че всъщност плащането върви по този номер на договор, който сме представили. Това е в подкрепа на доказателствата, че сключеният договор между страните е налице и по този номер върви плащането. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Ю.. Х. – Самият договор не го оспорваме. Това е излишно като доказателство и моля да не се приема. Доколкото АПК препраща към ГПК мисля, че срокът е преклудирани.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с писмо от 06.06.2023 г. писмени доказателства. ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника копие от електронната фактура на лечебното заведение за последния отчет.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Х. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Х. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваната заповед за налагане на санкция. Съображенията ни за това са следните:

Предоставеният договор за медико-диагностични дейности е типов, съдържащ общи клаузи и се предоставят за сключване на всички изпълнители на медико-диагностични дейности, независимо от извършвания пакет здравни дейности и услуги. Приложение 10а към Н. също е доста общо и посочва задължителната медицинска апаратура по видове здравни дейности, които различните изпълнители извършват, но не задължава дадения изпълнител да поддържа налична цялата изброена в приложенията апаратура, ако не извършва специфичните дейности, за които се изисква. Конкретният пакет здравни дейности, които ще извърши изпълнителят се определят в чл. 1 от типовия договор. В конкретния случай това са само негови диагностични изследвания, пакети по специалност и клинична лаборатория. Медицинското оборудвано за тези дейности се определя конкретно в Приложение 10а, раздел V - „Диагностична лечебна дейност“, буква В - специализирани и високо специализирани медико-диагностични изследвания по медицински специалности. В раздел „Клинична лаборатория“ изрично

е записано на страница 32, че оборудването и осъществяването на специализирани и високо специализирани медико-диагностични изследвания трябва да е съгласно стандарта клинична лаборатория. Именно по протокол от извършената проверка лечебното заведение отговоря изцяло на изискванията за извършване на договорената дейност, а именно медико-диагностични изследвания, които са приложили за медико-диагностичните лаборатории.

Останалите основания за отмяна на обжалваната заповед са изложени подробно в депозираната жалба, които поддържам изцяло. Претендирам разноси. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ГЛ. Ю.. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се произнесете с решение, с което да потвърдите индивидуалния административен акт на директора на РЗОК-П. като правилен, мотивиран и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: