

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **101** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:18 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Евротранс сървис“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Ж. Н.-Т., с пълномощно на лист 16 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. Й., с пълномощно на лист 223 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 25.10.2024 г. писмо от трета, неучастваща в процеса страна, а именно Териториална дирекция на Национална агенция за приходите Бургас, с което, в изпълнение на съдебно разпореждане, са представени доказателства по опис.

Адвокат Н.: Не възразявам да се приемат. Запознати сме. Да се приемат

Юрисконсулт Й.: Запознати сме с постъпилите от трета неучастваща в процеса страна доказателства и не възразяваме да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства постъпили по опис от трета, неучастваща в процеса страна, а именно Териториална дирекция на Национална агенция за приходите Бургас с писмо от 25.10.2024 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Н.: От името на моя доверител моля да уважите подадената от нас жалба по подробно изложените в нея съображения. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки поради обема на доказателствата, съдържащи се в кориците по делото. Претендираме да ни бъдат присъдени разноски, за които представям списък с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт Й. препис от представения списък по чл.80 ГПК.

Въпрос на съда: Как е определен размерът на претендираното адвокатско възнаграждение?

Адвокат Н.: Съгласно договора за правна помощ и съдействие като е ползвана отправна точка Наредбата и преценката обема работа, съдебните заседания и при предварителен разговор с клиента сме обсъдили евентуалните експертизи.

Юрисконсулт Й.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна и да потвърдите ревизионния акт в оспорената му част като законосъобразен и обоснован. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в по-голям размер спрямо претендирания от насрещната страна, а именно 11443,00 лв. (единадесет хиляди четиристотин четиридесет и три лева). Въпреки, че това юрисконсултско възнаграждение е по-високо спрямо Наредбата, същото е спрямо наложилата се практика на Върховен административен съд с оглед евентуалната възможност за изменение на съдебното решение в частта за разноските. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар именно поради практиката на Върховен административен съд, че независимо от размера на претендираното адвокатско възнаграждение, трябва да има предпоставка, за да се приложи решението от 25

януари 2024 година. До един момент служебно от съда трябваше да се приложи това решение на СЕС от 25.01.2024 г., а последващата практика сочи, че винаги и всякога от една от страните трябва да е направено възражение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: