

Протокол

№

гр. София, 27.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в
публично заседание на 27.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10806** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от упр. Р. Г. Й. - редовно уведомен, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ - С. при ЦУ на НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

Вещото лице В. Б. Т. – редовно призовано, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок на 19.03.2012 година заключение на извършената експертиза от вещото лице В. Б. Т..

Страните /поотделно/ - Запознати сме със заключението, не възразяваме да се разпита ВЛ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. Б. Т. – 53 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЛ - При посещението в счетоводството бяха ми представени фактурите от мобилните оператори и стационарните телефони. Самите приложения не ми бяха представени от самите разпечатки. Не можах да установя с кого са провеждани разговорите, дали имат право на пълен или на частичен данъчен кредит и затова съм ги включил с право на частичен данъчен кредит.

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Б. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

адв. Б. - Представям удостоверение от 26.03.12 година.

Моля да се постави допълнителна задача на вещото лице:

Вещото лице след като се запознае с представеното удостоверение и приложението на фактурите да допълни заключението, с оглед преценката, дали по въпросните доставки на проведените телефонни разговори има право на пълен или на частичен данъчен кредит, както и да отрази получените резултати като цялостна сума.

Във връзка с направеното искане и представеното удостоверение,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото удостоверение от 26.03.2012 година издадено от управител на ЗД „А.”.

ДОПУСКА допълнителна задача на експертизата така както бе формулирана от адв. Б..

На осн. чл. 171, ал. 2 от АПК формулира допълнителна задача на експертизата, както следва: Вещото лице предвид данните в таблицата на стр. 7 и 8 от заключението си и предвид отговора на допълнително поставения въпрос от адв. Б. да изчисли по данъчни периоди и общо за целия ревизиран период размера на пълния и на частичния данъчен кредит като го сравни с установения в РА и изчисли разликите, както и да изчисли дължимата сума за ДДС за целия ревизиран период предвид направените по време на експертизата изчисления.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв. платими, в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя по сметката на ВЛ на АССГ.

СЪДЪТ констатира, че не е представена заповедта на С. К. да издава заповеди за възлагане на ревизия, поради което ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в срок до следващото СЗ такава заповед.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.05.2012 година от 14.30 ч., за когато страните и вещото лице са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

