

Протокол

№

гр. София, 29.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3872** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. М. П. и А. М. С. – редовно призован, не се явяват, представляват се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. М. П. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 294- чл. 298 от АПК.

Образувано е по жалба на М. М. П. и А. М. С., подадена чрез адв. Т. К., срещу писмо с изх. № Ц-И-1339/17.03.2026г. на изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 19.05.2026г. от адв. К., процесуален представител на жалбоподателите, с която прави доказателствени искания.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме

административната преписка. Считам, че доверителите ми имат самостоятелен правен интерес като трети лица в производството. Не са уведомени за извършените действия. Считам, че те са незаконосъобразни спрямо тях. Представила съм допълнителна молба на 19.05.2026 г., която поддържам.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Заявявам пред съда, че това е цялата административна преписка, която се намира в кориците на делото. Представям и моля да приемете допълнителни доказателства във връзка с исканията на жалбоподателя, заедно със снимков материал, направен на 10.12.2025 г. – тогава, когато сме иззели жилището. Имотът е опразнен и не се обитава.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. П.: Поддържам жалбата. Присъединявам се към становището на адв. К..

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището на ответника и доказателствата към него на жалбоподателите.

АДВ. К.: Считам, че снимките, които се представят, не обхващат всички помещения. Снимано е там, където няма мебели. В кухнята има мебели, в хола също. В СГС към настоящия момент е висящо дело № 12288/2025 г. Предстои насрочване на процеса в ОСЗ. От протокола, който се представя в оригинал, ясно се вижда, че в апартаента има лични вещи и подобрения. Оспорвам твърдението на ответника по т. 1 от становището му. Имотът, когато е бил предаван в държание на моите доверители през 1995 г. е бил на замазка, шпакловка, без прозорци, без радиатори, без мебели, без нищо. Между страните е висящ граждански спор по предявен иск от г-н М. П. за заплащане равностойността на вещите и част от жилището. Уточнявам, че 100 % от цената на жилището е платена предварително.

ЮРК. В.: Уведомявам жалбоподателите и съда, че партидите за топлофикация, вода и ток се прехвърлят на агенцията.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства така, както е представена от ответника с писмо от 01.04.2026 г.

ПРИЕМА всички писмени доказателства, представени от ответника в днешното съдебно заседание, заедно със становище към тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Считам, че от представените доказателства и от процесуалното поведение на ответника се установява, че очевидно са засегнати правата на доверителите ми. Не е извършено никакво обследване по отношение на тяхното самостоятелно право, произтичащо от наследствени права

от тяхната майка във взаимоотношенията с ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“. Ще защитим правата си по гражданско-правен ред. Касае се за административни действия на орган на публичната власт. В тази връзка считам, че са противоречиви твърденията, че хем апартаментът е празен, хем в него има вещи, хем е предаден обзаведен. Той никога не е даван обзаведен и никога не е даван под наем. Предвид всичко изложено и от събраните по делото доказателства моля да постановите съдебен акт, с който да отмените писмото, обективиращо действията на административния орган. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски по списък, който представям.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата. Не бяха представени по делото доказателства, които да доказват основателността ѝ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. П.: Присъединявам се към становището на адв. К. и моля да уважите жалбата.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: