

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**

**Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1131** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.49 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА НТУ ПРИ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА** – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ М. С. Г.** – редовно призован, явява се адвокат И., с пълномощно по делото.

Адвокат И. – Не възразявам по срока за призоваване, редовно уведомени сме.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

**СТРАНИТЕ(поотделно)**– Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба срещу решение № 3587/24.07.2023 г. по НАХД № 14505/2022 г. по описа на СРС, 23 състав.

**ДОКЛАДВА** че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

**ДОКЛАДВА** касационна частна жалба от М. С. Г. срещу определение № 4168/23 г. на СРС.

**ДОКЛАДВА** постъпил на 29.12.2023 г. писмен отговор на КЖ, в който не се правят искания. Претендират се разноси.

**ДОКЛАДВА** приложени към писмения отговор за сведение решения № 4272/11.11.2022 г. по д.№ 9159/22 г. на СРС, 99 състав, решение № 2022/29.03.2023 г.

по д.№ 454/23 г., АССГ, XIV КС и решение № 6465/31.10.2023 г. по д. № 6368/23 г. АССГР, XVII КС.

Юрисконсулт Г. – Поддържам жалбата. Оспорвам частната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адвокат И. – Оспорвам жалбата. Поддържам частната касационна жалба срещу определението в частта за разноските. Поддържам становището изложено в отговора по КЖ. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към делото представените за сведение решения 4272/11.11.2022 г. по д. № 9159/22 г. на СРС, 99 състав, решение № 2022/29.03.2023 г. по д.№ 454/23 г., АССГ, XIV КС и решение № 6465/31.10.2023 г. по д. № 6368/23 г. АССГР, XVII КС.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Г. – Моля да уважите подадената КЖ като основателна и да отмените решението на СРС, 23 състав като неправилно и незаконосъобразно и да се потвърди НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адвокат И. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите КЖ срещу постановеното решение на СРС, 23 състав като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС. Моля да уважите ЧКЖ като основателна. Моля да отмените изцяло определение № 4168/05.12.2023 г на СРС, 23 състав като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ни присъдите пълния размер на направените разноски пред касационната инстанция и пред СРС. Ще се ползвам от всички доказателства представени пред СРС. Представили сме практика на Административните съдилища в страната. Представям списък на направените разноски и писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: