

Протокол

№

гр. София, 13.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3492** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Р. Х. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН ЛОЗЕНЕЦ, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. Х., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата като такава срещу заповед № РД-15-680/01.11.2023 г., на заместник-кмет на район „Лозенец“, Столична община, с която е прекратено служебното ми правоотношение. Нямам нови доказателствени искания и нови доказателства няма да соча. Преписката е представена в цялост. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Х. - Оспорвам жалбата, така както съм изложила възраженията в становището си. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови

доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените като незаконосъобразна оспорената от мен заповед по съображенията, които съм изложил в жалбата, а именно, че заместник кмета няма правомощията да ме освободи като държавен служител.

ЮРК. Х. – Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, които подробно съм описала в съпроводителното писмо. Цитирам Тълкувателно решение № 4 на ВАС, където подробно е изяснено, каква е разликата между делегиране на права и заместване, това е Тълкувателно решение № 4/22.04.2004 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: