

Протокол

№

гр. София, 23.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 23.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2223** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], управителя Г. Д. Д. чрез адв. В. Т. - САК – редовно призован, явява се адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОДОП – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено днес пълномощно.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането си за допускане на свидетели до разпит. Не съм се запознала с цялата преписка и моля да ми се даде възможност. Считам, че преписката не е комплектована в цялост. Оттеглям искането си за единия свидетел. Н. останат трима свидетели. Те ще доказват различни обстоятелства, които са свързани с услугите и доставките, обективирани от доставчиците в процесните фактури. Различни са, защото доверителят ми е фирма, която е специализирана във възпроизвеждането на каскади. Предимно за големи индийски продукции. Различна е изработката, която е за съответния филм, във връзка със съответната каскада.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Възразявам срещу

искането за свидетели. Не са посочени кои са, какво точно ще доказват. За доказване реалността на доставките не са нужни изслушването и събирането на гласни показания и средства. Считам, че искането е не е допустимо съгласно реда на чл. 58 от ДОПК.

Адв. Т. – Съгласно АПК, който ни позволява да докажем извършването на съответната услуга, защото материалното отражение във фактурата, договор и приемо-предавателен протокол сам по себе си не е основание, за да се приеме, че е изпълнена волята на страните. Още повече, че в следващото СЗ ще ангажираме писмени доказателства, които са свързани с последователността.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде възможност на адв. Т., след като се запознае с административната преписка, да представи молба с препис за ответника, в която да формулира задачи към исканата съдебна експертиза; да конкретизира конкретни обстоятелства, заради които иска допускане на тримата свидетели, в едномесечен срок от днес.

След представяне на молбата от адв. Т., след запознаване на ответника и евентуално становище, СЪДЪТ ще се произнесе по исканията.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.09.2020 г. от 10:20 ч., за която дата страните да се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: