

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6224

гр. София, 21.08.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 21.08.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **9521** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно–процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „М. Л. У. Т. Д. Д. Фе Ш. А.Ш., дружество с рег. №3746 – рег. Номер И. и данъчен номер [ЕГН] със съдебен адрес [населено място], чрез адв. В. К. - САК срещу Решение № 32-201737 от 10.07.2019г. на Директор на ТД Ю. морска. С Решението е отказано опрощаване и възсатновяване на оопределените с Решение №32 – 25861/31.01.2017г. на Началник Митница Б. митническо задължение и други публични държавни вземания в размер на: мито-33 033,00 лв. и ДДС – 95 667,00 лв. по искане с рег. № 32-72034/11.03.2019г. отказано е и връщане на заплатените по карнет ТИР DX79287605суми в размер на 117 350 лв., дължими по Решение №32-25861 от 31.01.2017г. на Началник Митница Б. по молба с рег. № 32-79060 от 15.03.2019г.

Решението е оспорено директно пред съд, без да е преминало през административен контрол за действителност и законосъобразност. Съгласно разпоредбата на чл.148 от АПК се допуска засегнатото лице да може да обжалва административния акт и направо пред съд, ако не го е обжалвал по административен ред и срокът затова не е изтекъл. От съдържанието на процесния акт следва да се направи преценка, че същият не представлява постановление за принудително събиране на публични държавни вземания /ППСПДВ/, след като с него се определя допълнително задължение на жалбоподателя към държавата. Поради това приложим се явява редът за оспорване по чл.220 от ЗМ, респ. законът, който урежда обжалването по административен и съдебен ред на този акт, като в случая той е чл.145 и сл. от АПК. Дадена е възможността обжалването на административния акт да бъде реализирано направо пред съда, при което обжалването пред горестоящия административен акт не се явява абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на съдебното производство. В този смисъл- Определение № 1073 от 21.01.2011 г. на ВАС по адм. д. № 15037/2010 г.,

I о.

Изложеното обосновава извод за допустимост на жалбата, поради което същата следва да се разгледа в открито с.з.п с призоваване на страните.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31.10.2019г. от 10 ,30 часа, за когато да се призват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

- 1.Жалбоподател: М. Л. У. Т. Д. Д. Фе Ш. А.Ш.“;
2. Ответник: Директор на ТД Ю. морска.

РАЗПРЕДЕЛЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ МЕЖДУ СТРАНИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Препис от определението да се връчи на страните в процеса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: