

РЕШЕНИЕ

№ 23576

гр. София, 14.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7817** по описа за **2024** година докладвано от съдия Анастасия Хитова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от началник група при Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, подадена от юрк. А., срещу Решение от 08.01.2024 г. по НАХД № 14013/2023 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/. В касационната жалба са изложени доводи за нарушение на материалния закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл. 63в ЗАНН. Искане се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществото на спора, с което да бъде потвърдено издаденото наказателно постановление. Претендират се разноси за юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. М., която поддържа жалбата.

Ответникът – Й. И. Х., в съдебно заседание се явява лично и оспорва касационната жалба. Представя писмено становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е основателна.

Административен съд София град, XII касационен състав намира, че жалбата е

подадена в срока по чл. 211 АПК от надлежна страна с правен интерес от оспорването, поради което е допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна.

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление /НП/ № 22-4332-028989/06.02.2023 г., издадено от началник група при Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, с което на основание чл. 175, ал. 3, пр. 1 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, за нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП, на Й. И. Х. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца.

За да постанови този резултат, от фактическа страна СРС е установил следното:

На 01.10.2022 г., в 14:10 часа, в [населено място], по [улица]Й. И. Х. е управлявал лек автомобил L. R. D. с рег. [рег.номер на МПС] , когато срещу № 149 е спрял за проверка. При извършена на място справка е установено, че автомобилът е със служебно прекратена на 31.08.2022 г. регистрация по чл. 143, ал. 15 ЗДвП. Съставен е акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № GA705440/01.10.2022 г., а преписката е изпратена на СРП. С Постановление от 13.01.2023 г. по пр.пр № 48449/2022 г. по описа на СРП е отказано да се образува досъдебно производство за престъпление от общ характер и материалите по преписката на изпратени на началника на СДВР ОПП. Извършеното е преценено като нарушение на чл. 140, ал. 1 ЗДвП, поради което е издадено процесното НП.

За да отмени НП, въззивният съд е обусловил изводи, че нарушението е извършено от обективна страна, но не е съставомерно от субективна страна, тъй като собственикът на превозното средство не е уведомен за прекратената регистрация на автомобила.

Решението на СРС е правилно.

С разпоредбата на чл. 140, ал. 1, предл.1 ЗДвП е въведено изискване, по пътищата, отворени за обществено ползване, да се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. Няма спор между страните по делото, че регистрацията на описания в процесното наказателно постановление лек автомобил е служебно прекратена. В случая обаче няма данни собственикът на посочения по-горе лек автомобил да е бил уведомен за служебното прекратяване на регистрацията му от компетентния орган или да е узнал за това по някакъв друг начин. Липсата на уведомяване на собственика, респ. липсата на знание за служебно прекратената регистрация от водача на лекия автомобил, поради неизпълнение на законово задължение на административен орган, води до липса на субективния елемент на процесното деяние, поради което издаденото наказателно постановление се явява незаконосъобразно. По въпроса за тълкуването на чл.175, ал.3 ЗДвП има задължително ТП № 2 от 05.04.2023 г. по тълк. д. № 3/2022 г., ОСС от НК на ВКС и I и II колегии на ВАС, с което е прието, че не се наказва с предвиденото в чл.175, ал.3 ЗДвП административно наказание водач, който управлява МПС, чиято регистрация е служебно прекратена по реда на чл. 143, ал. 10 ЗДвП, без за това да е уведомен собственикът на МПС.

По тези правни съображения, касационната инстанция приема, че процесното решение е правилно и при условията и по реда на чл. 221, ал. 2 АПК следва да бъде оставено в сила.

При този изход на делото на ответника не се дължат разноси, тъй като такива не са претендирани.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо АПК във вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София град, XII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 08.01.2024 г. по НАХД № 14013/2023 г. по описа на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.