

Протокол

№

гр. София, 17.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12098** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. С. Ч. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. П. С. – редовно уведомен, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че на 12.03.2021 г. по делото е постъпила молба от вещо лице С., с която уведомява съда, че поради краткия срок и необходимостта от повече време за работа, не е в състояние да депозира възложената му експертиза в днешното съдебно заседание. Моли да му бъде даден срок за това.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Образувано е по жалба на И. С. Ч., чрез адв.С. К., срещу Заповед № РА-30-412/ 29.10.2020 г., издадена от Главния архитект на Столична община, с която е постановено премахването на незаконен строеж.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К.: Предвид молбата на вещото лице, моля същата да се уважи и да му се даде възможност да изработи заключението. Представям и моля да приемете по делото Указ № 463/1950 г. в две редакции към 1979 г. и преди да бъде отменен, във връзка с приетите вече по делото писмени доказателства, относно преписката по отчуждаване на имота и придаване на имота към Министерството на народната отбрана, въз основа на този указ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Г.: Моля депозираната молба от вещото лице да се приеме и да се определи срок за изготвяне и депозиране на експертизата. По така представения днес указ възразявам и моля да не се приема, тъй като е абсолютно несъотносим. Предмет на настоящото дело е гаражна клетка, а не апартаменти и жилищни фондове. Още повече тези апартаменти са продадени много отдавна. Дори и да са били собственост на Министерство на народната отбрана, отдавна не са, и същите не са предмет на делото, поради което моля, да не се приема като доказателство по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Въпросните доказателства представям не във връзка с апартаментите, а тъй като още с жалбата сме оспорили твърдението на административния орган, че земята върху която е поставена гаражната клетка е била общинска собственост. Това според нас не е вярно. Представям указа в тази връзка.

Юриск. Г.: Теренът върху който е поставена гаражната клетка е публична общинска собственост съгласно чл. 56, ал. 2 ЗОС. За процесния имот, към момента на промяна на собствеността му, е приложима разпоредбата на § 42, ПЗР на ЗИД на ЗОС и ето защо, така представените доказателства са несъотнесими. Моля да не се приемат. Собственост се доказва с актове.

Адв. К.: В закона пише, че улиците са или държавна или общинска собственост. Няма разлика между държавна и общинска собственост. Ние представяме доказателства.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените днес указ № 463 и в редакциите му от 1979 г. и 1996 г. за създаване на жилищен фонд при Министерство на народната отбрана, счита същите за неотнесими към предмета на доказване в настоящото производство, доколкото по делото е представен договор за продажба на държавен недвижим имот от държавен жилищен фонд, по реда на Наредбата за държавните имоти, от който е видно, че жалбоподателят е придобил по този ред апартамент находящ се в [жк] при съседни, стълбище, улица апартамент, мазета, поради което и съдържанието на тези укази излиза извън доказателствата предмет на делото.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на адв. К. горепосочените укази.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна с оглед непостъпване към материалите по делото на назначена експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.5.2021 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се призове СГП.

Да се призове вещото лице с указание, че до 3.5.2021 г. заключението на възложената му експертиза следва да бъде депозирано в деловодството на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: