

Протокол

№

гр. София, 25.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и прокуроро Яни Костов,
като разгледа дело номер **2214** по описа за **2021** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,35 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Б. М. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ИЩЕЦ М. А. И.-М.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се
представява от съпруга Б. М. М.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се
представява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Я. К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални
пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ИЩЕЦ: Поддържам исковата молба. Приложената обратна разписка за получаване на
писмото от мен, не е подписана защото аз не съм получавал такова писмо. Моля
доказателство 2 и 3 от отговора на исковата молба да не се допускат, защото са
неотносими.

ЮРК. П.: Поддържам становището което съм депозирал с отговора на исковата молба.

Да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат доказателствата. Да се уважат исканията на ищеца.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ намира, че преценката за ползване на обработка на лични данни, не представлява специфична техническа дейност, а представлява правен анализ на установени факти и обстоятелства. Поради което ползването, разпространяването на лични данни на ищите, респективно законосъобразността на това ползване ще бъде анализирано от съда, тъй като изисква правна преценка на база на установените по делото факти и не може да бъде възложено на вещо лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА назначаването на експертиза.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищец: [фирма] се е сдобила с мои лични данни, по начин различен написан в закона. Нямаме договорености, нито усти нито писмени за да се използват личните ни данни. Смятам, че [фирма] не е представила договорни отношения, с което са им разрешени да използват личните данни. Не са представени никакви заявления. Претендирам за вредите, а именно: получения стрес и всички здравословни последици от това, оронване на престижа и авторитета ми, пред децата ми и приятелите.

ЮРК. П.: Предвид твърденията от ищеца за получените вреди и изложените обстоятелства сме депозирали подробно становище. Моля след като ги съобразите да постановите съдебен акт, с който да ги отхвърлите изцяло направените от ищеца съображения, като неоснователни и недоказани. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че иска за конкретни вреди не е доказан.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: