

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5640

гр. София, 28.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в закрито заседание на 28.07.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

като разгледа дело номер **1034** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане на [фирма] за изменение на съдебното решение в частта за разноските и присъждане на деловодни разноски и юрисконсултско възнаграждение. В искането е посочено, че разноски са претендирани в открито съдебно заседание на 14.04.2021г., когато е представен списък по чл. 80 от ГПК.

Молбата е изпратена за становище на ответника. Постъпил е отговор, в който е посочено, че със списъка по чл. 80 от ГПК в съдебното заседание на 14.04.2021г. е направено искане за присъждане само на юрисконсултско възнаграждение. При приключване на съдебното производство не е представен нов списък на разноските. Юрисконсултското възнаграждение е дължимо в размер по чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ.

Съдът, след като прецени становищата на страните и въз основа на доказателствата по делото, счита, че молбата е допустима, а по същество е основателна.

Със съдебно решение № 4488/06.07.2021г. по адм.дело № 1034/2021г. по жалба на [фирма] е отменено Решение № ЖБ-1/15.01.2021г., издадено от Директор на ТД на НАП [населено място] и Разпореждане за разпределение на суми с изх. № С200022-125-0306606/09.12.2020 г., издадено от главен публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“, ТД на НАП [населено място] по изпълнително дело №22150029027/2015г.

В съдебно заседание на 14.04.2021г. е представен списък с разноски от процесуалния представител на [фирма]. Със списъкът е направено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 500 лева, на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно. Същото е дължимо на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 161, ал.1, предл първо от

ДОПК. Размерът следва да бъде определен в миниламния по Наредба №1/2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съответно на размера на дължимото такова на ответника при отхвърляне на жалбата поради равнопоставеност на страните в производството.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 161 ал. 1 изр. 3 ДОПК в полза на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 500,00 лева, определен по реда на чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Воден от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА съдебно решение № 4488/06.07.2021г. по адм.дело №1034/2021г.

ОСЪЖДА ТД на НАП [населено място] да заплати на [фирма], със седалище и адрес на управление: [населено място], Район „Л.“, [улица], разноски по делото в размер на 500.00 лв. (петстотин лева), представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Определението е окончателно, на основание чл. 268, ал. 2 ДОПК във връзка с чл. 248, ал. 3 от ГПК и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: