

РЕШЕНИЕ

№ 988

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 21.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5746** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е изпратено от ВАС на РБ за поправка на очевидна фактическа грешка в Решението по делото относно размера на задължението по РА. В разпоредбата на чл.175 от АПК е посочено, че по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Решението за поправката се постановява в закрито заседание и подлежи на обжалване по реда на самото решение. След влизането си в сила то се отбелязва върху поправеното решение и преписите. Аналогично е и положението и при останалите съдебни актове- разпореждания и определения.

Аналогична правна разпоредба се съдържа и в ГПК- чл.247 , съгласно която поправка на очевидна фактическа грешка-съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки. Съдът съобщава на страните за исканата поправка с указание за представяне на отговор в едномесечен срок старинте се пирзовавта в отикрло з ъседебон заседине , когато съдът перцени това за необходимо. Решението за поправката се връчва на страните и може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението. От своя страна, производството по издаване на изпълнителен лист е уредено в нормата на чл.406 от ГПК, сочеща ,че изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника, а в случаите по [чл. 404, т. 2 и 3](#) съдът проверява и дали вземането може да бъде изпълнено със способите на българския закон. Когато това е невъзможно, той постановява заместващо изпълнение, което може да

удовлетвори кредитора. За издаването на изпълнителния лист съдията прави надлежна бележка върху акта. В алинея четвърта на същия текст е дотучейноно, че в производството по издаване на изпълнителен лист се прилагат съответно чл. 247, 250 и 251.

Поправката на очевидна фактическа грешка е предоставена в правомощието на съда, допуснал очевидната неточност да поправи същата, без това да променя неговата воля и цели да я изясни.

Настоящият съдебен състав намира, че е налице очевидна фактическа грешка, допусната на страница първа от Решението на ред 15 отгоре надолу и в Диспозитива на Решението на страница 8 от Решението на ред 13 отдолу нагоре като вместо сумата от 339 949,50 лева се чете „108 878,44 лева“.

Воден от гореизложеното и на основание чл.175 АПК, Административен съд-София-град

Р Е Ш И:

ПОПРАВЯ ДОПУСНАТАТА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В Решение №6793/18.11.2021 година, постановено по адм.дело №5746/2021 година по описа на Административен съд София- град, като на страница първа от Решението на ред 15 отгоре надолу и в Диспозитива на Решението на страница 8 от Решението на ред 13 отдолу нагоре като вместо сумата от 339 949,50 лева се чете „108 878,44 лева“.

На основание чл.138,ал.1 АПК препис от РЕШЕНИЕТО да се изпрати на страните незабавно.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от получаването му.

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО, ДА СЕ ОТБЕЛЕЖИ ПОПРАВКАТА ВЪРХУ РЕШЕНИЕТО И ВЪРХУ ПРЕПИСИТЕ и да се изпрати незабавно Решението на ВАС тъй като делото е висящо пред него.

СЪДИЯ: