

Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10171** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 11,04 часа се явиха:

ИЩЦАТА Я. Т. Б. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – лично и се
представява от адв. И.-Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Софийски окръжен съд, представляван от председателя - редовно
уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

АДВ. И./ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 11.02.2022 г .

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 25.03.2022 г.

АДВ. И.: Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора на ответника. Моля да
приемете приложените с исковата молба документи. Не поддържаме искането за
представяне на адм. д. № 6096/2017 г. на ВАС. Представили сме влязлото в сила
съдебно решение по него, с което е отменена заповедта за налагане на дисциплинарно
наказание. Водим 1 от допуснатите ни двама свидетели. Другият нямаше възможност
да се яви днес и моля да го разпитаем в следващото съдебно заседание, като по

преценка на съда, не възразявам разпитът на двамата свидетели да се проведе едновременно. Във връзка с искането на ответника, смятам за недопустимо събирането на гласни доказателства за установяване на отрицателни факти, както са посочени в отговора.

Представям документ на испански език от Министерство на културата на Испания от 19.04.2018 г., като моля да ми се даде възможност в следващото съдебно заседание да представя заверен превод.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям мнението на ищеца за едновременен разпит на свидетелите в следващото съдебно заседание. Свидетелите са на ищеца той ще си доказва неимуществените вреди. По отношение на искането на ответника, не следва да се допускат свидетели, тъй като няма какво да установява със свидетелски показания. Да се приемат останалите доказателства по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеният документ на испански език, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата да го представи за следващото съдебно заседание в заверен превод на български език.

ОПРЕДЕЛЯ разпитът на свидетелите да бъде извършен в следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника, направено в т. 2 от доказателствените искания в отговора на исковата молба, за събиране на гласни доказателства, тъй като от една страна се цели установяване на отрицателни факти и от друга страна, претенцията е за неимуществени вреди, настъпили в личната сфера на ищцата, каквито няма как да бъдат установени с исканите свидетелски показания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.05.2022 г., от 11,00 часа, за която дата ищцата е редовно уведомена от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: