

РЕШЕНИЕ

№ 1201

гр. София, 21.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 21.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10492** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от С. Н. Н. срещу отказ на началника на Затвора – С., отразен с резолюция „Не“ от 03.09.2018год. върху молба рег. №4901/ от 03.09.2018 г., да му бъде предоставено копие от мнение на наблюдателната комисия; справка и характеристика от ръководството на Затвора - С., които са били изпратени на Президента на Република България във връзка с молба рег. № 94-03-278/22.08.2016 година по описа на администрацията на Президента на РБългария.

В жалбата се поддържа, че отказът е постановен при съществено нарушение на административно производствените правила и в противоречие с материалноправни норми - отменителни основания по чл. 146, т. 3 и 4 от АПК.

Ответникът, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като обсъди становищата на страните и доказателствата по делото и направи проверка, на основание чл. 168, ал. 1 от АПК, и на посочените в жалбата основания, приема за установени следните обстоятелства по делото:

С молба рег. №4901/ 03.09.2018 г. С. Н. Н. е поискал да му бъдат предоставени документи, копие от същите (изготвено мнение на наблюдателната комисия по чл. 171, ал. 1, т. 4, справка и характеристика дадено по подаденото от него искане за

помилване), които са били изготвени от ръководството на Затвора - С., във връзка с подадена от него молба за помилване до президента на Република България. По така направеното искане се е произнесъл Началникът на затвора - С., с резолюция „Не“ върху молбата от дата 03.09.2018год.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

От събраните по делото доказателства се установява, че отказът е бил съобщен на жалбоподателя на 04.09.2018год., а жалбата е била подадена на 27.09.2018 г., жалбата следва да се определи като допустима, подадена в преклузивния срок по чл. 140, ал. 1 от АПК, подадена е от надлежна страна по чл. 147, ал. 1 от АПК, срещу подлежащ на оспорване акт.

По същество жалбата е основателна по следните съображения:

От събраните по делото доказателства се установява, че с молба рег. №4901/03.09.2018 г. С. Н. Н. е поискал да му бъдат предоставени документите (изготвена характеристика и мнението на наблюдателната комисия по чл. 171, ал. 1, т. 4, дадено по подаденото от него искане за помилване), които са били изготвени от ръководството на Затвора -С., във връзка с подадена от него молба за помилване до президента на Република България. По така направеното искане се е произнесъл ответникът, като с резолюция от 03.09.2018год. върху молба рег. №4901/ от 03.09.2018 г., е отказал да му бъде предоставено копие от мнение на наблюдателната комисия; справка и характеристика от ръководството на Затвора - С..

Съгласно чл. 76, ал. 1, т. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража лишените от свобода могат да искат информация за въпроси, свързани с изпълнението на присъдата, който текст е в раздел I „Права и задължения на лишените от свобода“. При наличието на законово определено право на лицето, лишено от свобода С. Н. Н. да иска посочената информация и при наличието на волеизявление от административен орган, с което се отказва предоставянето на посочената информация, с това волеизявление несъмнено се засягат права и законни интереси на жалбоподателя, поради което същото следва да се определи като индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. В подаденото искане за получаване на информация жалбоподателят изрично е посочил обхвата на исканата информация, която е поискал да му бъде предоставена, като същата е във връзка с подадена от него молба за помилване, отправена до президента на Република България.

Съгласно чл. 170, ал. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража работата по ресоциализацията на лишените от свобода се подпомага от представители на наблюдателни комисии, комисии за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, териториални структури на Министерството на труда и социалната политика, граждански и религиозни сдружения и неправителствени организации, като съгласно чл. 171, ал. 1, т. 4 наблюдателните комисии правят предложения и дават мнения по искания за помилване. Съгласно чл. 171, ал. 3 предложенията и препоръките на наблюдателните комисии са задължителни

за началника на затвора. При неизпълнение на предложение или препоръка на наблюдателната комисия въпросът се отнася към главния директор на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията". При наличието на спазване на посочения текст и при наличието на подадена молба за помилване началникът на затвора е следвало да поиска мнението на наблюдателната комисия и същото да се намира при него и при поискване да го предостави на поискалото го лице. Същите изводи следват и по отношение на поисканата справка и характеристика от жалбоподателя. Настоящата инстанция не може да направи изводи дали такава характеристика действително е била изготвена, доколкото задължение за изготвянето ѝ не се съдържа в Закона за изпълнение на наказанията и за задържането под стража, в Правилника за прилагане на Закона за изпълнение на наказанията и за задържането под стража, в НК, нито пък се съдържа в Правилата за работа на комисията по помилването при президента, утвърдени от президента на Република България. Несъмнено е, че помилването е свързано с изтърпяването на наложеното наказание доколкото и съобразно чл. 74 от НК помилването се определя като опростяване изцяло или отчасти на наложеното наказание.

По изложените съображения обжалваният отказ е в противоречие с материалноправните разпоредби на чл. 76, ал. 1, т. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и следва да бъде отменен. Преписката следва да бъде изпратена на административния орган за ново произнасяне по искането на жалбоподателя, като на административния орган следва да се дадат указания да предостави на жалбоподателя поисканите копия от документи.

Като взе предвид направените фактически и правни изводи, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ на началника на Затвора – С., отразен с резолюция „Не“ от 03.09.2018 год. върху молба рег. №4901/ от 03.09.2018 г., да му бъде предоставено копие от мнение на наблюдателната комисия; справка и характеристика от ръководството на Затвора С., които са били изпратени на Президента на Република България във връзка с молба рег. № 94-03-278/22.08.2016 година по описа на администрацията на Президента на РБългария.

ВРЪЩА административната преписка на началника на Затвора- С. съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

СЪДИЯ:

