

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1561** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. Б. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Г. Б. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. Б. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. В. Б. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Б. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, представляван от председателя – редовно призован, не се представлява.

АДВ. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва, че е извършено обявяване в ДВ на 19.05.2020 г., предвид на което дава ход на делото.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалба от М. Г. Б.; Б. Г. Б.; М. Г. Б.; Б. В. Б.; В. В. Б., срещу решение № 550 по протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичен общински съвет, обн. в Д.В. , бр. 69/30.08.2019 г., за одобряване проект за подробен устройствен план – план за регулация и план за

застрояване на м. „Д. 1 – III част“, район „Искър“ в граници: [улица]; [улица], [улица], [улица] и м. ЖК „Д. 2 – I част“ в граници: [улица]; [улица]; [улица], заедно с план-схеми за инж. инфраструктура, в частта му, относно ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г, касаеща ПИ с идент. № 68134.1505.1628, м. ЖК „Д. 2 – I част“.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства и преписката, представена от СОС. Моля да бъде допуснато вещото лице, което да даде заключение по следните въпроси:

Предвижданията по атакуваното решение съобразени ли са с ОУП на столицата?

Съобразена ли е нормата на чл. 134, ал. 2 ЗУТ с редакцията от 2019 г.?

Има ли извършена процедура по чл. 108, ал. 5 ЗУТ изследване на дали предвижданията са икономически осъществими, и дават ли възможност за целесъобразно устройство на урегулираните имоти и на кварталите?

Налице ли са терени за озеленяване в непосредствена близост до имота на доверителите ми?

Налице ли са нужди от изграждане на парк в този район?

СЪДЪТ намира искането за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ, с поставените задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит, в размер на 400,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес=

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасяне на депозита.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.01.2021 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: