

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3889** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Демакс – Холограми“ АД - редовно призован, се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - кметът на Столична община - редовно призован, се представлява от юрк. Я., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от „Демакс – Холограми“ АД срещу заповед № СОА23-РД40-45 от 17.03.2023 г. на кмета на Столична община (СО), с която се отчуждава поземлен имот (ПИ) с идентификатор № 68134.4081.9537 (незастроен), с площ 616 кв. м по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-35/09.06.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект: „Изграждане на връзка на [улица]и [улица], м. „НПЗ И.“ п.з. К., от о.т. 247 на [улица]през о.т.64-о.т.64А-о.т.63-о.т.62-о.т.61-о.т.60А-о.т.60Б-о.т.60В-о.т.61Д до о.т.69Д, район „М.“, [населено място], съгласно действащ ПУП на м. „НПЗ И.“ п.з. К., одобрен със

Заповед № РД-50-09-373/08.12.1988 г. на главния архитект на С., предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост. Към жалбата са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 24.04.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.05.2023 г., с която моли да бъде задължен ответникът да представи всички заповеди, включително посочените в обявление от 17.01.2023 г. на осн. чл. 25, ал. 1 ЗОС по одобряване на сега действащия ПУП на м. „НПЗ И.“ п.з. К., ведно с графичните изображения към тях.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се даде възможност на вещото лице.

ЮРК. Я.: Оспорвам жалбата. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Не възразявам по искането на жалбоподателя да представя исканите заповеди. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи всички заповеди, описани в обявление по чл. 25, ал. 1 ЗОС, намиращо се в административната преписка.

Съдът констатира, че по делото не е постъпило заключение по назначената комплексна съдебно-оценителна и съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.09.2023 г., от 15:00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: