

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **5299** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на П. Ж. В. от [населено място], с която е предявен иск срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с претенция за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 400 лв., представляващи заплатен адвокатски хонорар по НАХД № 14158/2019 г. на Софийския районен съд и КНАХД № 2694/2020 г. на АССГ, произтичащи от обжалване на Наказателно постановление № 19-4332-013296/11.07.2019 г. на СДВР, отменено по съдебен ред; както и обезщетение за неимуществени вреди в размер на 50 000 лв., представляващи уронване доброто име на ищеца в обществен и в семеен план, повлияване на психиката му, довело до прекратяване на кариерата му в МВР и загуба на доверие в системата, влошено здраве, издаване на заповед за временно отстраняване от длъжност.

Претендира се и присъждане на съдебните разноски по делото.

Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания във връзка с доказателствената тежест.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.11.2021 г. от 14 ч, за когато да се призоват страните:

Ищец - П. Ж. В. - чрез адв.Д.. Да му се изпрати препис от писмения отговор на ответника.

Ответник: Столичната дирекция на вътрешните работи. Да му се изпрати препис от уточняващата молба от 20.08.2021 г.

Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него неимуществени вреди от описания от ищеца административен акт, причинените му вреди от този незаконосъобразен акт, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредите.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

УКАЗВА на ответника, че по уточняващата молба на ищеца може да подаде писмен отговор в едномесечен срок, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на уточняващата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с уточняващата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: