

Протокол

№

гр. София, 23.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1828** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:07 часа се явиха:

Касаторът А. Д. Д.: редовно призван чрез служебно назначения му процесуален представител адвокат И., не се явява. За него се явява адвокат А. И. от САК.

По делото са постъпили данни, че на 23.03.2021 година касаторът е освободен от Затвора - [населено място].

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“: редовно призван, не се представлява.

Постъпила е молба от юрисконсулт Д., с която не прави възражение по даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, представлява се от прокурор Яни Костов.

Адвокат И.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.04.2021 г. с вх.№ 13837 молба от ответника по касация, с която се оспорва касационната жалба, не се правят доказателствени искания, изразяват се съображения по съществуващото на спора.

Адвокат И.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: Поддържам касационната жалба. Моля да я уважите. Исканията за отмяна на първото решение също поддържам. Считаю, че беше нарушено правото на защита на жалбоподателя още с допускане на доказателствата, като беше отказан посочен от него свидетел, като беше прието, че допускане на един свидетел за установяване на същите обстоятелства, ще бъде достатъчно за решаване на делото. Допуснат беше един свидетел, който беше разпитан и отговори на поставените въпроси, имаше становище по проблемите. Съдът не му даде вяра и не кредитира неговите показания. Прие се, че няма непосредствени наблюдения и впечатления, тъй като не е в едно затворническо помещение заедно с жалбоподателя. Доказателствата, които бяха представени от нас и от ответника, бяха едностранчиво анализирани, нищо от нашите искания не беше уважено и се прие, че не сме доказали иска. Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първоинстанционния съд, като определите обезщетение и върнете делото за ново разглеждане от друг състав.

Прокурор К.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

