

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2281

гр. София, 01.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **2090** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ТЕРА МАГУС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], офис 8-партер чрез управителя М. К. срещу Решение № ПО-4/01.02.24г. на директора на Териториална дирекция (ТД) на НАП - С., с което е оставена без уважение жалбата му срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С230022-023-0003015/03.11.2023г. на публичен изпълнител Р. М., при ТД на НАП - С..

Процесната жалба е подадена в срока по чл. 197 ал.2 ДОПК, от активно легитимирано лице,срещу подлежащ на обжалване акт и в съответствие с изискванията за форма,съдържание и приложения.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК вр. с § 2 ДР на ДОПК, съдът следва да конституира страните по него.

Поради това, Административен съд София - град, III отделение, 74 състав

**ОПРЕДЕЛИ :**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 29.04.2024 г. от 13.50 часа.

**КОНСТИТУИРА** страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „ТЕРА МАГУС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], офис 8-партер чрез управителя М. К.

Ответник: Директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С..

**ПРЕПИС** от жалбата да се изпрати на ответника, който в 14-дневен срок от

получаване на настоящето определение, може да представи писмен отговор на жалбата и становище по доказателствата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 АПК във връзка § 2 ДР на ДОПК, че в срок до съдебното заседание може да ангажира писмени доказателства, изискуеми по реда на чл. 197, ал. 3 ДОПК - обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал. 3, вр. чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законите изисквания при издаването на обжалваното решение, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него и по-конкретно, но не само - че са спазени и изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5 ДОПК, както и, че размерът на обезпечението съответства на размера на публичните вземания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в предоставеният срок за отговор да заяви изрично представена ли е в цялост преписката по постановяване на оспореният акт и при отрицателен отговор – да представи липсващите документи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: