

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10047** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,56 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАВИСЕЛ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. З.: Да се даде ход на делото.

юрк. Ц.: Не следва да се дава ход на делото. Считам, че жалбата е недопустима и производството следва да бъде прекратено на основание чл. 159, т. 1 във вр. с т. 5 от АПК. Не е налице акт, който да подлежи на оспорване. Оспорването по мълчалив отказ е просрочено, като съображения подробно сме изложили в придружително писмо от 18.10.2023 г. с което сме предоставили административната преписка.

СЪДЪТ счита, че в представената адм.преписката и депозираната жалба отсъстват категорични и безпротиворечиви данни за възприемане жалбата като недопустима. На първо място: жалбоподателят не твърди да атакува административен акт, а твърди да атакува мълчалив отказ на изпълнителния директор на ДФЗ, като предмета на правния спор и очертавания петитум се определят именно от него. Отделно от това, също не може да се твърди, че има безспорно установен и категоричен срок, който не

е спазен за да е недопустима жалбата.
С тези мотиви СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на ГАВИСЕЛ ЕООД срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие по заявление за подпомагане ИД № 02/04/1/0/00281 от 22.11.2016 г.
ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. З.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
юрк. Ц.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка .
Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства към жалбата.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. З.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разносните направени по делото, съгласно списък който представям.

юрк. Ц.: Моля да постановите акт, с който да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: