

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **8400** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. К. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат Б. Л., с пълномощно по делото от предходното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите-С. – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт С. Е., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомен, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА две идентични писма от СДВР Отдел „Пътна полиция“-МВР, постъпили на 10.03.2025г. и 14.03.2025г., с приложни два броя справки, по разпореждане на съда.

Съдът предоставя възможност на адвокат Л. да се запознае с писмата.

АДВОКАТ Л.: От предходното съдебно заседание поисках разпит на свидетел, но не мога да представя въпросите към свидетеля, тъй като конкретните въпроси ще зависят от отговорите, на които ще отговори свидетелят. Това, което сме искали е свидетелят да бъде разпитан за

определени обстоятелства. Ние имаме опасение, че действително няма такава информация в МВР, но самото МПС е противозаконно отнето. То не е във владение на моя доверител, както сме посочили в жалбата над 30 години. Моля да ми допуснете свидетел при режим на довеждане. Считам, че с тези свидетелски показания няма да се опровергава официален документ, който в случая е представен от МВР и ако се опровергават, то ще е в частта му, в която е възможно да бъде опровергано. Доколкото тази справка от МВР е официален документи, но има определени части от този документ, които подлежат на опровергаване. Не подлежат на опровергаване датата на съставяне на този документ, но в частта на това, което е посочено от МВР, че няма данни за противозаконното отнемане – това, че те нямат данни за противозаконно отнемане не означава, че то не се е случило. А то се е случило! Това е факт, който официално може да бъде установен не само от МВР. За всички е ясно, че едно противозаконно отнето МПС – то може да не бъде регистрирано от МВР, тази информация може да се е загубила и т.н. Над 30 години това МПС не е на моя доверител и е абсурдно това, че на него му е наложен заповор. Моля да ни дадете възможност в следващото съдебно заседание да доведем свидетел при режим на довеждане.

ЮРИСКОНСУЛТ Е.: Оставям на преценка на съда

СЪДЪТ по доказателственото искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на гласни доказателства на един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя за установяване на факти и обстоятелства в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.06.2025 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: