

Протокол

№

гр. София, 13.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 13.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9874** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Т. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
Депозирана е молба от 12.07.21 г., с която адв. А. заявява, че няма да се яви в дн съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на 06 РУ на СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. С. Т. против мълчалив отказ на началника на 06 РУ на СДВР по заявление по Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОВВВПИ) с вх. № 142400-2390/17.08.2020г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

С молбата на адв. А. от 12.07.21 г. се заявява, че жалбоподателят няма доказателствени искания, моли жалбата да бъде уважена и претендира разноси.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

Представям удостоверение за компетентност. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното днес от ответника доказателство.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. - Моля да оставите без уважение жалбата. Същата е неоснователна и недоказана, тъй като не е завършило производството, започнало със заявление за издаване на разрешение за придобиване на ловна пушка, като жалбоподателя не е представил заверен билет за лов, заверен за годината, за която кандидатства за издаване на разрешение. В случай, че приемете, че е налице мълчалив отказ, моля да имате предвид, че в правното доктрина е прието тълкуването на чл.58, ал.3 и чл.172, ал.3 АПК, като е възприета възможността мълчаливия отказ да бъде преценяван само съобразно неговата целесъобразност и материална законосъобразност, а именно в конкретния случай не са налице основанията за придобиване на ловно оръжие. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Представям писмени белжки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: