

Протокол

гр. София, 23.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **11337** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ К. Т. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Е. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП- редовно уведомена, се представлява от прокурор Ивайло Занев.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е възобновено.

адв. Е.: На първо място, периода в който моята доверителка търпи вреди от административните актове е от датата на издаването им от 13.08.2024г. до датата на отмяната с решението на ВАС.

Двете заповеди са преустановили действията. Налице са няколко групи бездействия, от страна на ответника и от директора на ДСП-Л.. Посочили сме в исковата молба, че съгласно разпоредбите на чл. 27, ал. 3 от ЗЗДет., деца преди да се настанят извън семейството, социалните служби следва да предприемат всички възможни мерки за подкрепа на децата в семейна среда, което не е извършено, тоест това е бездействие. На следващо място, има няколко факти, а именно: в процесните заповеди е посочено, че към този момент е имало действащи заповеди за незабавна защита спрямо майката и бащата. По отношение на бащата сме представили доказателства по делото, че има влязло в сила решение, а в момента тече и прокурорска проверка, че той е извършил домашно насилие, като е взел децата от С. и ги е завел в Л.. Представили сме решение на Окръжен съд-Ловеч, което е влязло в сила. Заповедите са издадени на 13.08.2024 г., на 05.09.2024 г. Районен съд- Ловеч, който е издал въпросната заповед за незабавна защита, прекратява делото и я обезсилва. В тази връзка представям доказателства, с копие за колегата. В исковата молба от стр. 5 и стр. 6 сме посочили факти, като въпреки многото сезирания към директора на ДСП-Л., както и към ответника за което представям и доказателства, настаняването при бабата и дядото не е прекратено и децата не са върнати в семейна среда. След издаване на заповедите са се случили редица фактори, поиска ли сме прекратяване на настаняването на децата при бабата и дядото по бащина линия.

юрк. П.: С оглед направените уточнения и наведени нови факти, моля да отложите делото за да представя становище.

СГП- Да се приемат уточненията направени от ищеца. Моля да дадете възможност на ответника да представи становище.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

С оглед исканото уточнение на исковата молба, като период и основание направено в днешното с.з. по което ответника не е имал възможност да изрази становище, поради което Съдът дава възможност на ответника в 14-дневен срок, за изразяване на становище, което да бъде сведено до знанието на ищеца.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.04.2026 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.