

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2166** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,25 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "НЕКСТЪН ПРОПЪРТИС" ЕАД – редовно уведомен, се представлява от адв. К. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юриск. Д.-П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 10.10.2023 г. заключение на допуснатата съдебно-техническа оценителна експертиза, в срока по чл. 199 ГПК. Страните са запознати.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Ж. А., на 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Допуснала съм техническа грешка на стр. 8 от заключението, първи абзац, след т. 2.2. Моля да се счита не здравен пункт, а сграда административна.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 500,00 лв. като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да отмените оспорената част в РА на Столична община по изложените аргументи в жалбата, като се съобрази, че освен промяна на конструкцията, в РА е налице и нарушение на процесуалните правила при изготвянето му, както и е налице неправилно отразяване на недвижимите имоти от гледна точка на тяхното предназначение. Ревизиращият орган не е взел предвид, че същите се ползват само за производствени цели по смисъла на действащото законодателство.

Моля да присъдите разноски по списък, който представям днес.

Ю. Д.: Оспорвам адвокатското възнаграждение за изключителна прекомерност.

Моля да отхвърлите жалбата. Посоченото основание няма отношение към данъчното облагане, предназначението на сградите няма значение. Предвид задачата на СТЕ, че сградата е МЗ, считаме, че по този начин се доказва, че правилно в РА е възприета тази конструкция, въз основа на която са обложени.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки и да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на Столична община.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото ведно с доказателства за тяхното извършване.

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: