

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3127** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Жалбоподателят - Министерство на здравеопазването: редовно призован, представлява се от адвокат Б. Х., с пълномощно на лист 334 по делото.

Ответникът ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 към Министерство на регионалното развитие и благоустройството (УО ОПРР 2014-2020 МРРБ) и заместник министър на МРРБ: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Л. Л., с пълномощно на лист 5 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Адвокат Х.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма

да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Л.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Имаме дадени указания от съда, във връзка с които уточнявам: относно указанията за представяне на справка за точния размер на определената финансова корекция, същият е изрично посочен в оспорения административен акт. По отношение доказателствата за датата на връчване на решението на жалбоподателя - към решението е представена справка от ИСУН, от която е видна датата на получаване на решението от страна на жалбоподателя, поради което смятам, че с изпращането на административната преписка указанията на съда са изпълнени. Считам, че административната преписка е представена в цялост. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Х.: Моля да уважите така подадената жалба. Искам да отбележа два основни момента. На първо място считаме, че е нарушена процедурата по чл. 73 от ЗУСЕФСУ, тъй като с решението на Върховен административен съд, с което е отменена предходната финансова корекция, не е изрично указано, че следва да се прилага чл.173. На следващо място с оглед решение на СЕС № С-195/2021 година, бих искала да отбележа, че Министерството на здравеопазването не е възложител и в този смисъл следва да има изложени ясни мотиви, респективно следва да са налице нарочни мотиви в производството. Моля по изложените съображения да отмените обжалвания административен акт. Претендираме присъждане на разноски, за които представям списък ведно с доказателства относно извършването им.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на ответната страна копие от представения списък по чл.80 ГПК.

Въпрос на съда към адвокат Х.: Как е определен размерът на претендирания адвокатски хонорар?

Адвокат Х.: Съобразно действащата Наредба.

Юрисконсулт Л.: Моля да отхвърлите жалбата. Обжалваният административен акт е правилен и законосъобразен. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки, в които да изложа подробни аргументи. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: