

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9159** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:26 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – **НОВОМАТИК АГ** - редовно призован, се представлява от адв. Г., редовно преупълномощена, приета от съда от днес, с пълномощно по делото и от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО** - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕВРО ГЕЙМС ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД – С., представлявана от В.Доков, призована чрез пълномощника адв.К. Ч. М., редовно призована, се представлява от адв.С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника/л.4/.

ДОКЛАДВА: Становище на заинт.страна/л.384/.

ДОКЛАДВА: С Молба от 16.12.2025г. ответникът представя постановено Решение за поправка на очевидна фактическа грешка на обжалваното Решение, същото не е обжалвано и е влязло в законна сила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Съгласни сме с преценката на Съда по доказателствата-ние сме длъжни да направим искане за експертиза, като приемаме Определението на Съда, че не допуска такава. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Оспорвам жалбата. Поддържам изложеното в писменото становище. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, доказателства представени с молба от заинт.страна/л.399/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваното постановено Решение за ОФГ, представено с молба на ответника/л.416/.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата с акта за насрочване/л.378/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на основания да му бъде издаден заявения адм. акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Молим да отмените Решението и да постановите ново, с което да уважите искането за заличаване на марката в нейната цялост. Считаме, че е налице сходство между стоките в значително по - висока степен и сходство между знаците също по-високо от установеното от органа, но вкл. и при установена ниска до средна степен на сходство между знаците. При наличието на такава степен на сходство между стоките, би следвало да се установи вероятност за объркване и/или свързване с по-ранната марка на „НОВОМАТИК“. Ще представя писмени бележки. Моля да ни се присъдят направените разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък и доказателства за разноските на жалбоподателя.
ВРЪЧИ екземпляр от списъка - на ответника и на заинт. страна.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите в цялост обжалваното Решение. Моля в полза на Патентно ведомство да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля при определяне размера на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя да се има предвид, че дори минималните размери на адвокатските възнаграждения надвишават в пъти юрисконсултското възнаграждение, което може да бъде присъдено на Патентно ведомство в качеството на държавен орган по чл.143 ал.3 от АПК. Моля да намалите искания размер, като е в размера по Наредба №1/04г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения изложени в писмения отговор. Обръщам внимание, че е приложена и практика по аналогични случаи, в която се изразява становището на ВАС във връзка със сходството и вероятността на объркване на марки, които включват елементи като тези, които са част от настоящия спор. Също така към писмения отговор сме приложили и влязла в сила практика на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост- във връзка с липсата на каквато и да било отличителност на елемента, по отношение на стоки и услуги като разглежданите по делото. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и доказателства за разноските.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък и доказателства за разноските на заинт.страна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: