

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 5951

гр. София, 13.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 13.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **8616** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.176 от АПК.

Настоящият съдебен състав намира, че е налице хипотезата за допълване на съдебното решение, тъй като съдът в диспозитива не е посочил, че изпраща административната преписка на административния орган за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона, а в мотивите го е посочил, като не е необходимо призоваване на страните в открито съдебно заседание.

Разпоредбата на чл.176,ал.1 АПК, постановява, че когато не се произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. Съдът съобщава на срещнатата страна за исканото допълване с указания за представяне на отговор в 7-дневен срок. Искането се разглежда с призоваване на страните в открито заседание, когато съдът прецени това за необходимо с оглед обстоятелствата по спора. Съдът постановява допълнително решение, което подлежи на оспорване по реда на първоначалното решение.

Право да иска допълване на съдебното решение има страна по делото/ за разлика от искането за поправка на очевидна фактическа грешка, което може да бъде направено от трето лице, което неправилно е вписано като страна в решението./, както и съдът, който е постановил решението. Субективното право на страната, както и предоставеното право на съда могат да бъдат упражнени само и единствено в срока, посочен в правната норма на чл.176,ал.1 от АПК. Тъй като в АПК няма начален срок, от който започва да тече срокът за депозиране на искането, то очевидно за страната това е моментът на връчване на съдебното решение по реда на чл.138 ,ал.1 АПК, а за съда- моментът на обявяване на съдебното решение. Следва да се посочи, че

законодателят освен посочен преклузивен едномесечен срок, в който може да бъде упражнено субективното право на страната, респективно правото на съда, е поставил още едно изискване-решението да а непълно. Непълно е това съдебно решение, по което съдът не се е произнесъл по цялото искане на страната, с което е бил сезиран. Целта на допълването е съдът да се произнесе по цялото искане и с допълването не може да се пререшава вече решен правен спор.

С оглед на това съдебното решение следва да бъде допълнено и административната преписка следва да бъде върната на органа за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

Воден от гореизложеното и на основание чл.176,ал.1 АПК,Административен съд София-град

РЕШИ:

ДОПЪЛВА РЕШЕНИЕ №4578/04.02.2026 ГОДИНА , ПОСТАНОВЕНО ПО АДМ. ДЕЛО № 8616/2025 ГОДИНА ПО ОПИСА НА АССГ, КАТО ИЗПРАЩА АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА НА ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В А., Й. ЗА НОВО ПРОИЗНАСЯНЕ ПО ЗАЯВЛЕНИЕТО НА М. Х. А.-ГРАЖДАНИН НА С. ЗА ИЗДАВАНЕ НА ВИЗА ТИП Д ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ ПО ТЪЛКУВАНЕТО И ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ С КАСАЦИОННА ЖАЛБА ПРЕД ВАС НА РБ В 14 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ СЪЩОТО,СЪГЛАСНО РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.211 АПК.

СЪДИ

Я: