

Протокол

№

гр. София, 13.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **11581** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 10.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; се представлява от адв. Д. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена; не изпраща представител.

Не се явява вещото лице Х. В.. За същото не се е върнала повторно изпратената призовка.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 5734/20.12.2011 г. по описа на Административен съд – [населено място].

ДОКЛАДВА молба вх. № 9533/19.04.2012 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 11781/16.05.2012 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 12.06.2012 г., с приложени писмени

доказателства.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените със същата и допълнителна молба писмени доказателства. Не възразявам да бъде приета административната преписка, както и днес представените писмени доказателства с молба на ответника. Моля на основание чл. 192 от ГПК във вр. чл. 181 АПК, да задължите ОСЗ – [населено място], област К., като трето неучастващо по делото лице, да представи информацията относно категорията на земята на имота, в който през 2010 г. е очертано процесното БЗС, а така също и информацията, дали представения на жалбоподателя графичен материал при първоначалното очертаване на парцела през 2010 г. е съдържал отразяване на т. нар. „допустим слой”. Представям молба с доказателственото си искане. Моля да ни допуснете двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, какво е представлявал парцелът през 2010 г.; къде се намира; какво е състоянието му; какви елементи от заобикалящата среда съдържа и съдържа ли такива, както и, дали е използван от страна на жалбоподателя.

Нямам други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка, както и представените с последващи молби на страните.

ЗАДЪЛЖАВА началника на Общинска служба по земеделие – [населено място], в 14-дневен срок от съобщаването, да представи информацията, описана в молба на адв. Д. Т. от днес. Препис от молбата да се връчи заедно със съобщаването на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА допълнителни задачи за експертизата, посочени в молба на ответника от 12.06.2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 80 (осемдесет) лева, вносими от ответника в 7-дневен срок от съобщаването.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 2 ГПК срок за изготвяне на заключението – 10.09.2012 г.

ДОПУСКА изслушването показанията на двама свидетели при довеждането им от жалбоподателя в следващо открито съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 19.09.2012 г. от 10.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ СЪОБЩИ на ответника определението за внасяне на допълнителен депозит.

ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице в 3-дневен срок с писмена молба по делото да посочи, в състояние ли е да изготви заключението, като при неизпълнение на това указание, съдът ще му наложи глоба.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: